

DOI: 10.17516/2782-2214-0044
EDN: SBQJXW
УДК 338(571.51)

THE PROBLEM OF CHOOSING THE VARIANT OF TRANSFORMATION OF INNOVATIVE ACTIVITY OF ORGANIZATIONS

Olga V. Ruban*

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Abstract. In the conditions of dynamic changes, the idea of the content of innovation activity has changed. It becomes important to choose the transformation option associated with innovative transformations caused by the need to adapt economic entities. At the same time, the implementation of innovative solutions predetermines the partial changes that are being carried out, which help the socio-economic system to acquire new properties.

Improvements in the technological process of service and trade services, product quality, business operations ensure the development of business experience and enterprise management in changed conditions.

Effective transformations determine the demand for innovations and the corresponding program of organizing activities that contribute to the formation of innovative potential for the sustainable development of companies. In this case, innovations are not a target setting, but serve as a tool for achieving the desired results and are more dependent on a team of professionals.

The innovative approach is reflected in various innovations aimed at the expected commercial effects in a short time and obtaining a financial return on investments in fixed assets. Innovations determine the process features of preliminary preparation for digital transformation.

Keywords: the relevance of innovation, the innovative approach of activity, the quality of innovation, the level of innovation activity, the organization of the Krasnoyarsk Territory.

Citation: Ruban, O. V. (2022). The problem of choosing the variant of transformation of innovative activity of organizations. In: Trade, service, food industry. Vol. 2(1). Pp. 54-65. DOI: 10.17516/2782-2214-0044. EDN: SBQJXW



ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ВАРИАНТА ТРАНСФОРМАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ольга Викторовна Рубан

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. В условиях динамических изменений поменялось представление о содержании инновационной деятельности. Важным становится выбор варианта трансформации, связанного с инновационными преобразованиями, обусловленными необходимостью приспособления хозяйствующих субъектов. При этом реализация инновационных решений предопределяет проводимые частичные перемены, которые помогают социально-экономической системе приобрести новые свойства.

Улучшение технологического процесса сервисного и торгового обслуживания, качества продукта, бизнес-операций обеспечивает наработку опыта ведения бизнеса и управления предприятием в изменившихся условиях.

Эффективные преобразования определяют востребованность инноваций и соответствующую программу организации деятельности, способствующей формированию инновационного потенциала для устойчивого развития компаний. В этом случае инновации не являются целевой установкой, а служат инструментом достижения желаемых результатов и большей мере зависят от команды профессионалов.

Инновационный подход отражается в различных новшествах, направленных на ожидаемые коммерческие эффекты и получение за короткий срок финансовой отдачи от инвестиций в основной капитал. Нововведения обуславливают процессные особенности предварительной подготовки к цифровой трансформации.

Ключевые слова: востребованность инновации, инновационный подход деятельности, качество инновации, уровень инновационной активности, торговые организации Красноярского края.

Цитирование: Рубан, О. В. Проблема выбора варианта трансформации инновационной деятельности организаций / О. В. Рубан // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2022. – № 2(1). – С. 54-65. – DOI: 10.17516/2782-2214-0044. – EDN: SBQJXW



Введение. Изученный опыт ведения инновационной деятельности позволил обратить внимание на то, что внедренные программы не оказали существенного влияния на повышение прибыльности предприятия из-за меняющихся компонентов окружающей обстановки и, соответственно, перераспределения степени воздействия характерных факторов. Данное обстоятельство обуславливает постоянную корректировку или замену проекта в связи с полученным отклонением фактических результатов и расчетных коммерческих и экономических эффектов. Некоторые инновации характеризовались низкой устойчивостью к воздействию новых факторов, они были эффективными в тех условиях, с учетом которых проводилось проектирование преобразований. Так как на собственную разработку и внедрение приходится наибольший удельный вес от общих расходов, связанных с инновационной деятельностью, поэтому менее затратными мероприятиями будут мониторинг и сканирование деловой активности аналогичных предприятий. Использование полученных сведений позволяет выбрать подобное новшество, которое может быть интегрировано в существующий процесс, создавая базис для нововведений и получения прибыли. Данное обстоятельство объясняет наличие проблемы выбора варианта трансформации.

Появившиеся результаты инновационной деятельности формируют представления о существующей практике нововведения и служат информационной базой для выработки нужных инноваций, дополнительного обоснования необходимых ресурсов. Анализируя лучшие практики и методики преобразований, формируют возможность внедрения инновационных решений. Успешная бизнес-модель представляет собой лучший способ ведения дел, чем существующие альтернативы, и предусматривает обновление традиционной организации деятельности предприятия. Постоянная подвижность предпринимательской среды затрудняет реализацию замыслов согласно теории инновационного развития, выбранной для осуществления цифровой трансформации экономики страны. Одним из мотивов для использования

стратегий экономической адаптации является необходимость для предприятий сохранить конкурентоспособность при проникновении технологических инноваций [1].

Приложенные усилия, затраты ресурсов, трата времени не всегда возмещаются доходами, что приводит к снижению заинтересованности в инновационной деятельности, инициативных предложениях, не отрицая при этом необходимости внутрифирменных перемен, имеющих созидательный характер, и трудности прогнозирования эффективности нововведений.

Материала и методы. Данное исследование направлено на обоснование инновационного подхода к организации деятельности хозяйствующих субъектов с учетом экономической обстановки, как подготовительного периода цифровой трансформации.

Большое значение при выполнении исследования имели данные, опубликованные в статистических сборниках и определяющие причинно-следственные связи происходящих преобразований, тенденции инновационной деятельности организаций Красноярского края, уровень их активности. Специфические показатели позволили провести анализ затрат, связанных с инновационной деятельностью, источники инвестирования финансовых средств в основной капитал для создания платформы инновационных преобразований. Данные выборочных обследований помогли выделить значимые факторы, стимулирующие и ограничивающие инвестирование средств при осуществлении инноваций.

На основе метода сравнительного анализа выявлены структурные изменения базовых показателей, характеризующих особенности целевого использования капиталовложений при формировании инновационного потенциала организаций.

Событийный анализ показал реакцию хозяйствующих субъектов на происходящие изменения, способы приспособления посредством поиска и выбора нужной инновации, внедрения передовых технологий, позволяющих автоматизировать существующие процессы, а также возможности реализации инновационного потенциала персонала.

Коллектив авторов предлагает альтернативное пояснение проблемного выбора модели трансформации инновационной деятельности на основе восприятия и зависимости востребованности инноваций от формируемых совместными усилиями качественных характеристик в сфере партнерских взаимодействий.

Полученные результаты. В настоящее время снижается предпринимательская уверенность в необходимости внедрения в работу программ цифровизации (несмотря на теоретические преимущества) в ожидании успешных инновационных проектов аналогичных организаций.

Понимание цифровой трансформации поменялось с революционных преобразований на инновационный подход к организации деятельности с учетом специфики взаимоотношений бесконтактной экономики, формируемой дистанционными технологиями. Появление множества новаций и предложений проектов без доказательной практики раскрывало большие возможности роста и перспективы максимизации доходов за счет стимулирующей необходимости генерации новых идей [2].

Выбор варианта обеспечения развития предприятия выступает важной задачей, от решения которой зависит координация деятельности в перспективе. По существу предполагаемый вариант представляет стратегическое направление развития организации для наиболее благоприятного положения предприятия в конкурентной среде с учетом определенных правил реализации управленческих замыслов и повышения работоспособности персонала [3]. При этом возникает проблема выбора нужной инновации для конкретного предприятия и направления усилий на ускорение

получения ожидаемого благоприятного результата. Преобразующая сила новых идей обусловлена тем, что они выглядят предпочтительными, реалистичными и сформулированы в виде плана практических или политических действий [4].

Показатель удельного веса предприятий, использующих технологические инновации, повысился с 14,6% до 14,9% в общем количестве обследованных организаций [5]. В некоторых случаях руководители начали активно внедрять программные продукты, осваивая электронные технологии в аспекте автоматизации действующих бизнес-процессов (рис. 1).



Рисунок 1. Групповое распределение используемых организациями Красноярского края инновационных технологий в 2020 году

Figure 1. Group distribution of innovative technologies used by organizations of the Krasnoyarsk Territory in 2020

В 2020 году число используемых передовых технологий уменьшилось на 8%. Около половины их связаны с управлением и обеспечением связи (43,3%), на промышленные технологии приходится 23,3%.

Хозяйствующие субъекты внедряли новые технологии защиты окружающей среды, обеспечивающие эффективность энергоресурсов. Кроме того, отмечено увеличение в 2,4 раза количества технологий автоматизированной идентификации, наблюдения и контроля.

Производственные предприятия изготавливали обновленную продукцию (47,9%), которая уже существует на рынке. Сочетание дополнительного компонента с традиционным составом формирует характеристики, позволяющие демонстрировать новый товар. Усовершенствованные продукты составляли 35,1%. Новый товар появляется в результате улучшения потребительских свойств подобного продукта. В статистической отчетности выделяют также принципиально новые товары, которые только появились на рынке (до этого момента аналоги отсутствовали), на них приходится 3,8%. Продукты для отраслевого рынка или рынка сбыта организации составляют 13,2% от общего объема инновационной продукции [6].

Выбор варианта трансформации заключается в определенной взаимосвязи ключевых элементов, направленных на обеспечение эффективности деятельности предприятия с учетом основных ресурсов. При этом наилучшим образом взаимодействуют элементы, включающие финансовые ресурсы, персонал, активы,

процессы, технологии, оборудование, бизнес-партнеров. Сравнение помогает определить необходимые изменения в организации ведения дел и тем самым решает задачу обоснования нововведений [7].

Барьером серьезных преобразований, инициируемых макроэкономическими процессами, послужило низкое восприятие инноваций. Внедрение новых технологий влечет за собой затраты, которые не всегда окупаются. Данное обстоятельство обуславливает рисковую ситуацию, при которой неопределенность результатов оправдывает ждущий режим менеджеров.

Для повышения инновационной активности эксперты предлагают переориентировать организацию инновационной деятельности на более полное сотрудничество с консультантами для оценки результатов на основе внутренней информации. Методы совместной разработки инноваций и ее совершенствования стимулируют инновационный процесс, помогая разрабатывать и производить новый продукт [8].

Количество пользователей инновационного продукта постепенно увеличивается, усиливается опытная база данных успешного внедрения, создается доверительная основа апробации новой технологии. Расширяется охват рынка за счет увеличения хозяйствующих субъектов, вовлеченных в процесс продвижения инновационных решений. Имеющиеся сведения о технологии служат обоснованием инновационных преобразований, которые предприятия не торопились внедрять, держали в ждущем режиме, чтобы не тратить деньги на разработку и сформировать уверенность в успехе нововведений, ведь среди ограничений предпринимательской деятельности лидируют нехватка собственных финансовых ресурсов и высокая стоимость кредитов.

Качество инновационного продукта при цифровой адаптации определяется его сложностью, слагаемой множественностью стадий его производства (доработки) и соответствующей объему воплощенных в нем знаний. Взаимодействие участвующих в процессе создания качества продукции или услуги субъектов обусловлено стремлением получения кооперативного дохода [9].

Поддержка инициативы внедрения технологии другими хозяйствующими субъектами, взаимодействующими в процессе ведения бизнеса, снижает затраты на разработку и проектирование. Каждый участник вносит изменения для приспособления, а интеграция в технологические процессы усиливает качество инновации. Востребованность инновации обуславливает улучшение ее свойств, появляются дополнительные возможности применения за счет повышения качественных характеристик новшества (рис. 2)

Востребованность инновации предполагает, что новшество обладает качественными свойствами, способствует успешной деятельности. Профессионализм работников насыщает инновацию нужными свойствами. Запрос инновации зависит от знания возможного предназначения инновационного продукта. При этом растет значимость инновации в формировании результатов и, соответственно, инновационная восприимчивость руководителей. Качество инновации повышает её востребованность при формировании конкурентного преимущества.

На этой основе происходят объединения и (в большинстве случаев) поглощения предприятий, в течение многих лет сохраняется тенденция укрупнения компаний.

Совместное использование новых технологий и методов управления обеспечивает положительные отзывы о новой технологии и увеличивает количество запросов инноваций, соответственно повышая восприимчивость новшества. Создается основание для дальнейшего проектирования эффективности инновационной деятельности.



Рисунок 2. Влияние востребованности инновации на формирование ее качества
Figure 2. The impact of the demand for innovation on the formation of its quality

Выбор варианта трансформации производится из совокупности подходов к использованию ресурсов для получения желаемых результатов в соответствии с политикой организации и в рамках соответствующих процедур. Они направлены на выполнение поставленных задач и достижение целей бизнеса через управление его деятельностью. Успех любой организации зависит от людей, способных принимать правильные решения [10].

Содержание инновационной деятельности отражает преобразования вследствие приспособления к новым условиям хозяйствования, вызванным происходящими макроэкономическими процессами. Степень адаптации предприятия будет зависеть от использования возможностей и готовности работников применить новые знания.

Инновационный подход заключается в координировании действий, направленных на подготовку внутренней платформы, включая модернизацию материально-технической базы, обучение персонала. Инвестиции в обозначенные проекты при должной корректировке приводят к совершенствованию бизнес-процесса, достижению поставленной цели, способствуют экономическому порядку [11]. При этом важное значение придается формированию инновационной культуры для повышения восприимчивости в форме поддерживающей успешность инновации среды. Экономисты утверждают, что в России низкая инновационная активность и неравномерное территориальное расположение инновационных предприятий [12].

В Красноярском крае активно реализуется инновационная политика, регион занимает лидирующие места в сводном рейтинге инновационного развития со значительной долей (63,1%) федерального бюджета в затратах на технологические инновации [13].

В результате исследования инновационной активности организаций Красноярского края статистика отмечает, что в 2020 году проявляется повышение инвестиционных вложений на 11,4% за счет увеличения инвестиции в основной капитал. Обозначенные финансовые вложения составляют 99,6% от общей суммы инвестирования. Этот показатель в сопоставимых ценах повысился на 4,8% [14]. При этом отмечено увеличение доли инвестированного капитала предприятий муниципальной формы собственности до 1,8%, а частной – до 61,9%, то есть снижение удельного веса инвестиций организаций государственной формы собственности. В 2020 году прирост инвестиций в нежилые здания и сооружения составил 17,7% (рис. 3).

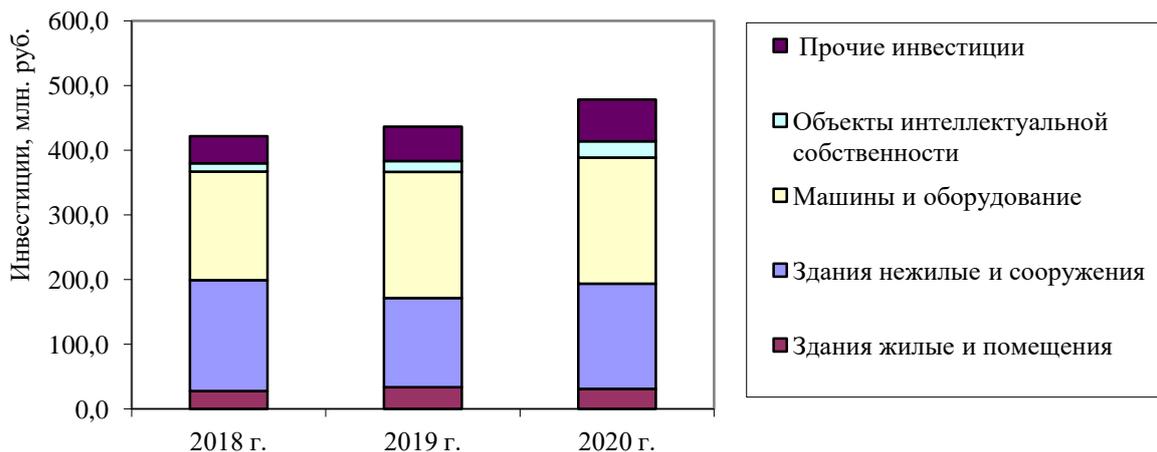


Рисунок 3. Структура инвестиций в основной капитал организациями Красноярского края при осуществлении инновационной деятельности
 Figure 3. The structure of investments in fixed assets of organizations of the Krasnoyarsk Territory in the implementation of innovation activities

В результате анализа структуры инвестированных в обновление основных фондов финансовых ресурсов получили, что 33,9% приходится на здания и сооружения и 40,7% инвестировано в машины, оборудование, хозяйственный инвентарь.

Главным источником инвестиций служили собственные средства организаций (67,4%), темп прироста составил 28,5%. Привлеченные средства для инвестиций снизились на 11,8%. Среди причин снижения заемных средств, руководители называют, высокую стоимость кредитов. Бюджетное финансирование в отчетном периоде не изменилось и составляло 9,4% от суммы инвестиций в основной капитал.

Анализ структуры инвестиций в основной капитал по специфике деятельности выявил, что более 32% приходится на капвложения компаний по добыче полезных ископаемых и 21% – в обрабатывающих производствах, 15,6% инвестированных средств приходилось на металлургическое производство, около 15% – для совершенствования транспортировки и хранения продукции. Прирост инвестиций в сельское хозяйство Красноярского края составил 67,5%.

Исследование целевого предназначения инвестиций показало, что наибольшее количество организаций использовали капитальные вложения для обновления оборудования – 80% против 74% в прошлом периоде, 62% инвестировали средства для проведения автоматизации существующих процессов. Среди целей капитальных вложений выделяются снижение себестоимости продукции (48%) и экономия энергоресурсов (47%). В отчетном периоде увеличилось число организаций, которые начали инвестировать средства в нововведения по охране окружающей среды – 32%.

Стимулирующие факторы инвестиционной деятельности: спрос на продукцию предприятия (62%), ожидание прибыли от инвестиций (51%), техническое оснащение современным оборудованием (36%).

Ограничениями инвестирования послужили недостаточный объем собственных финансовых средств (75%), высокий процент кредитования (69%), неопределенность экономической ситуации в стране (69%), которая обуславливает инвестиционные риски (69%) [14].

Необходимость освоения работниками новых взаимодействий характеризует инновационное поведение, которое зависит от интеллектуального развития, скорости овладения знаниями, быстроты принятия решений. Это внутреннее сознание, определяющее поведение и стремление к наилучшим результатам освоения инновационных технологий в зоне должностной ответственности. Приведенный тип поведения способствует апробации наиболее лучших способов организации и ведения бизнес-процессов и проявляется в административной поддержке инновационной активности персонала с одновременным формированием его трудового потенциала [15].

Возможность реализации инновационного потенциала персонала определяется компетенциями, способностями, инновационной мотивацией и подкрепляется поисковыми решениями поставленной задачи в рамках целевых установок организации.

Специалисты проходят переподготовку в связи с появлением новых должностей, формируя инновационную готовность, предполагающую понимание необходимости новых знаний и умений с целью углубленного использования новшества.

Вовлечение работников в инновационный процесс способствует творческому мышлению, которое складывается из инновационной мотивации и желания реализации идеи. Инновационное предпринимательство характеризуется положительной реакцией на нововведения, которая проявляется в инновационной готовности персонала организации.

Подготовленность работников предопределяет инновационную частичку формируемой корпоративной культуры. Данное обстоятельство обуславливает внутрифирменную среду и создает условия для инновационных преобразований с намерениями приспособления к изменениям окружающей обстановки.

Умение оперативно и четко реагировать на внешние факторы во многом определяет скорость приспособления, уменьшение периода адаптации и получение нормальной прибыли. В исследуемом периоде привычные бизнес-модели, схемы взаимодействий становятся неэффективными из-за повышения расходов, что негативно отражается на показателях предприятия. При этом менеджеры вынуждены придумывать уникальные нововведения, приносящие прибыль, и одновременно оптимизировать затраты.

При партнерском взаимодействии осуществляются поддержка, корректировка, внесение изменений с учетом ожиданий наилучшего результата. Именно сущностное описание синергии содержит ключевые слова, обозначающие комбинирование компонентов системы для ее усиления. Рост эффективности за счет сочетания, соединения ресурсов, интегрирования отдельных частей в единство, при этом система получает новые качественные характеристики с воплощенными в него знаниями [16].

Данное обстоятельство обуславливает благоприятную возможность развития. Научное направление синергетики предполагает естественное направление развития системы по теории нелинейных динамик. Партнерство, сотрудничество, кооперационно-сетевые взаимодействия означают кооперацию, координацию ресурсов

и характеризуют проявление синергии как результата сотрудничества и получения кооперативного дохода [9, 16].

Для продвижения корпоративных программ по цифровизации необходима платформа, которая создается постепенно путем частичной автоматизации технического оснащения в связи с заменой старого оборудования, изношенной техники. Совокупность действий предопределяет наращивание инновационного потенциала и повышение соответствующей готовности персонала. Эффективные факторы, определяющие результативность инновационных усилий бизнес-сообществ и научных, образовательных организаций, связаны с получением новых знаний об особенностях развития деловой активности, экономической динамики.

Мобильное управление предполагает принятие решений в текущий период с действующими параметрами внешней среды на основе постоянного изучения изменений в поведении конкурентных предприятий.

Обсуждение. Каждая новация меняет внутреннюю среду компаний, внедривших технологию, модифицирует цепочки создания стоимости и процессы организации, трансформирует бизнес-модели и, в свою очередь, меняет содержание продукта. В то же время некоторые организации активно внедряют инновации, другие игнорируют их потенциал, сосредотачиваясь на нововведениях с меньшим риском, соответствующих их существующим знаниям и опыту, конкуренции [17].

В 2020 году многие хозяйствующие субъекты первоначально предполагали, что инновационные решения помогут в получении максимального дохода, старались самостоятельно разрабатывать и проводить исследования в сфере инноваций. Программы развития базировались на необходимости изменений организации бизнеса с учетом создания условий для внедрения передовых технологий согласно концептуальным мерам по социально-экономическому развитию страны и регионов [11].

В начальном периоде активно внедрялись новации на основе оптимистических бизнес-планов с предполагаемыми преимуществами.

Оптимистические планы не привели к ожидаемым результатам, которые предполагали разработчики инновационного проекта с соблюдением процедуры его реализации и внесением своевременных поправок при корректировке. Влияние появившихся факторов оказалось сильнее, чем в первоначальном варианте факторного анализа, и соответствовало критериям оценивания по варианту слабого воздействия.

В итоге организации Красноярского края сократили затраты на инновационную деятельность на 23 %. Анализ структуры затрат подтверждает уменьшение расходов на исследования и разработку новых продуктов на 21,7%, при этом в 7 раз увеличились маркетинговые затраты, в том числе связанные с созданием бренда.

При сокращении затрат, связанных с проведением исследований и разработок на 2%, прирост бюджетного финансирования составил 10%. Можно предположить, что увеличение удельного веса привлеченных средств из бюджетов всех уровней с 64,5% до 75,6% произошло из-за прироста затрат (25,6%) на проведение фундаментальных исследований по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники. Большая часть бюджетных затрат приходится на разработки по транспортным и космическим системам – 87,5%.

В отчетном периоде уменьшились расходы на прикладные исследования в 1,6 раз по сравнению с прошедшим. Организации снизили затраты собственных средств на 21,2% на проведение исследований и разработки. Уровень инновационной активности организаций Красноярского края снизился с 6,9% до 6,7%.

Согласно опросу руководителей, многие из них не хотят экспериментировать, чтобы определить нужный вариант использования новации с учетом того, что

новшество существует на рынке. Они предпочитают приобрести готовую версию нового продукта, акцентируют внимание на базовых инновациях, включая платформенные сервисы, автоматизацию бизнес-процессов или складских систем, роботизацию. В отчетном периоде наблюдается увеличение удельного веса организаций, которые инвестировали собственные финансовые средства в модернизацию материально-технической базы (80%) и автоматизацию существующих процессов (62%).

Применимость нового продукта служит обоснованием целесообразности внедрения с достоверными показателями качества инновации. Данное обстоятельство способствует совершенствованию инновации. Сейчас инновационная деятельность основана на восприятии существующей практики применения новшества.

Выводы и дискуссионные вопросы. Происходящие изменения экономической ситуации определяют необходимость совершенствования процессов ведения бизнеса. Динамичность внешней среды не позволила получить запланированные результаты из-за проявившихся факторов, оказывающих характерное воздействие в процессе нововведений, слабое влияние которых оценивали в проекте. Менеджеры постоянно находятся в поиске решений, которые помогут быстро адаптироваться к условиям окружающей обстановки, будут способствовать долгосрочным экономическим отношениям с контрагентами и потребителями.

Ожидание прибыли от инвестиций относится к факторам, ограничивающим инновационную деятельность, и руководители обозначили инвестиционные риски, отражающие нестабильную ситуацию в экономике (69%). Почти все инвестиции, связанные с инновационной активностью организаций проводились в основной капитал для замены старого оборудования и техники (80%) для экономии ресурсов и снижения себестоимости продукции (48%) посредством автоматизации процессов.

В 2020 году затраты на фундаментальные исследования увеличились в 1,2 раза при росте удельного веса бюджетных средств до 75,6% финансирования научно-исследовательских и технических работ. Объем реализованных инновационных продуктов уменьшился на 5,6%. Помимо передовых технологий, используемых организациями, в отчетном периоде появились инновационные технологии связанные с оказанием консультационных услуг по компьютерному программному обеспечению – 26,3% от общего количества обследованных организаций.

Содержание инновационной деятельности не высокотехнологичных компаний состоит в адаптации бизнес-модели, процессов, технологий, продуктов. В результате доработки свойств инновации к требованиям конкретной организации появляется новшество с улучшенными характеристиками, способствующее более полному соответствию необходимым ценностных ориентиров согласно замыслу нововведения.

Инновационная мотивация исходит из потребности знаний и необходимости приобретения умений использования новых технологий. Профессиональное развитие в современных условиях считается долгосрочной инвестицией, наработка навыков повышает инновационную готовность и восприимчивость нововведений в компании.

При этом улучшается взаимодействие с партнерами, появляется возможность перестроить проектирование организации деятельности с учетом взаимовыгоды. Сложившаяся ситуация обуславливает совершенствование механизма, обеспечивающего качественные характеристики инновационных технологий ведения бизнеса. В итоге объективные обстоятельства оказывают положительное влияние на качество инновации, способствуя совместному использованию и усилению эффекта ее применения.

Библиографический список / References

1. Никитская, Е.Ф. Адаптационные механизмы активизации инновационного процесса / Е.Ф. Никитская, М.А. Валишвили, А.Н. Намгалаури // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12. – № 2. – doi: 10.18334/vines.12.2.114461. – [Nikitskaya, E.F., Valishvili, M.A., Namgalauri, A.N. (2022). Adaptation mechanisms for enhancing the innovation process. In: Issues of innovative economy, 12(2). DOI: 10.18334/vines.12.2.114461]
2. Belousova, O., Walsh, S., Groen, A. (2021) COVID-19 as Industry Forcing Function: Challenges for Entrepreneurship in the Post-Pandemic Future. In: Foresight and STI Governance, 15(4), 33–41. DOI: 10.17323/2500-2597.2021.4.33.41
3. Кричевский, М.Л. Выбор варианта развития предприятия методами машинного обучения / М.Л. Кричевский, Ю.А. Мартынова // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т/ 12. – № 2. – doi: 10.18334/vines.12.2.114449. – [Krichevsky, M.L., Martynova, Yu.A. (2022). Choice of the option for the development of the enterprise by machine learning methods. In: Issues of innovative economy, 12(2). DOI: 10.18334/vines.12.2.114449]
4. Desmarchelier B., Djellal F., Gallouj F. (2022) Knowledge-Intensive Social Services as the Basis for the National Social Innovation Systems. In: Foresight and STI Governance, 16(1), 34–41. DOI: 10.17323/2500-2597.2022.1.34.41.
5. Красноярский краевой статистический ежегодник 2021 / Управление федер. службы гос. статистики по Краснояр. краю, Республике Хакасии и Республике Тыва. – Красноярск, 2021. – [Krasnoyarsk Regional Statistical Yearbook 2021. Feder Administration. state statistics service for Krasnoyarsk. the Republic of Khakassia and the Republic of Tuva. Krasnoyarsk].
6. Индикаторы инновационной деятельности 2021 : статистический сборник / Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева, К. А. Дитковский и др. – М.: Высшая школа экономики, 2021. – [Indicators of innovation activity 2021 : statistical collection. L. M. Gokhberg, G. A. Gracheva, K. A. Ditkovsky and others. Moscow]
7. Джонсон, М., Обновление бизнес-модели / М.Джонсон, К.Кристенсен, Х.Кагерманн // Трансформация бизнес-модели : пер. с англ. – Москва: Альпина Паблишер, 2020. – С. 21–45. – [Johnson, M., Christensen, K., Kagermann, H. Business Model Update. In: Business Model Transformation. Moscow (in rus.)].
8. Felix F., Rubalcaba L. (2022) Combining KIBS and Co-Creation Methods for Public Innovation. Foresight and STI. In: Governance, 16(1), 42–53. DOI: 10.17323/2500-2597.2022.1.42.53
9. Манахова, И. В. Модели трансформации систем менеджмента качества цифровой компании / И. В. Манахова, Е. В. Левченко, А. Р. Есина // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2021. – Т. 18 – № 1 (115). – С. 115–123. – [Manakhova, I. V., Levchenko, E. V., Esina, A. R. (2021). Models of transformation of quality management systems of a digital company. In: Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics, 18(1), 115–123].
10. Henriques D., Pereira R., Almeida R., Mira da Silva M. (2020) IT Governance Enablers. Foresight and STI Governance, vol. 14, no 1, pp. 48–59. DOI: 10.17323/2500-2597.2020.1.48.59.
11. От стагнации к устойчивому социально-экономическому развитию России: необходимые меры, июль 2021 г. / под ред. Р. И. Нигматулина, Б. И. Нигматулина. – Москва: Российская академия наук. Вольное экономическое общество, 2021. – [From Stagnation to Sustainable Socio-Economic Development of Russia: Necessary Measures, July 2021. Ed. by R. I. Nigmatulin, B. I. Nigmatulin. Moscow].

12. Удальцова, Н. Л. Проблемы применения модели «открытых технологий» в России / Н. Л. Удальцова // *Инновационное развитие экономики*. – 2021. – №1. – С.77–83. – [Udaltsova, N. L. (2021). Problems of Application of the "Open Technologies" Model in Russia. In: *Innovative development of the economy*, 1, 77–83].

13. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Высшая школа экономики, 2021. – 274 с. – [Rating of innovative development of the subjects of the Russian Federation. Issue 7. V. L. Abashkin, G. I. Abdrakhmanova, S. V. Bredikhin et al.; ed. by L. M. Gochberg. Moscow].

14. Основные социально-экономические характеристики Красноярского края // Красноярский край в цифрах в 2020 году / Управление федер. службы гос. статистики по Краснояр. краю, Республике Хакасии и Республике Тыва. – Красноярск, 2021. – [The main socio-economic characteristics of the Krasnoyarsk Territory // Krasnoyarsk Territory in figures in 2020. Feder Administration. state statistics service for Krasnoyarsk. the Republic of Khakassia and the Republic of Tuva].

15. Рубан, О. В. Совершенствование ключевых компетенций коммерческой деятельности, формирующих инновационный потенциал персонала торговой организации / О. В. Рубан // *Управление устойчивым развитием*. – 2020. – №2. – С. 38–42. – [Ruban, O. V. (2020). Improvement of key competencies of commercial activity, forming the innovative potential of the personnel of the trade organization. In: *Sustainability Management*, 2, 38–42].

16. Капица, С. П. Синергетика и прогнозы будущего / С. П. Капица, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 288 с. – [Kapitsa, S. P., Kurdyumov, S. P., Malinetsky, G. G. (2003). *Synergetics and forecasts of the future*. 288 p.].

17. Иванова, Н. М. Инновационное развитие российского бизнеса в условиях пандемии COVID-19 / / Н.М. Иванова, М.А. Орлов / *Вопросы инновационной экономики*. – 2022. – Т. 12. – № 2. – doi: 10.18334/vinec.12.2.114559. – [Ivanova, N.M., Orlov M.A. *Economy Innovative Development of Russian Business in the Context of the COVID-19 Pandemic*. In: *Issues of Innovative*, 12(2). DOI: 10.18334/vinec.12.2.114559].