

DOI: 10.17516/2782-2214-0046
EDN XMBPOV
УДК 330.322.54:353.5(470)

COMPARATIVE ASSESSMENT OF INVESTMENT DYNAMICS BY TYPE OF ECONOMIC ACTIVITY

Lyubov I. Podachina*, **Alexander D. Emelyanov**
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Abstract. The article gives a comparative assessment of the dynamics of investment by type of economic activity in the Siberian Federal District, including the Krasnoyarsk Territory compared to the Russian Federation as a whole, and reveals the difference in investment in fixed capital depending on the areas of business activity at the regional level. In the process of the analysis, the problematic moments of the difficult current situation on the market for business entities of various fields of activity to identify sources of additional cash inflows were noted.

Key words: regional investments, fixed capital, comparative assessment, trade, Siberian Federal District, investment flows.

Citation: Podachina, L. I., Emelyanov, A. D. (2022). Comparative assessment of investment dynamics by type of economic activity. In: Trade, service, food industry. Vol. 2(1). Pp. 11-21. DOI: 10.17516/2782-2214-0046. EDN:XMBPOV



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Любовь Ивановна Подачина*, **Александр Дмитриевич Емельянов**
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. В статье дана сравнительная оценка динамики инвестиций по видам экономической деятельности Сибирского федерального округа (в том числе Красноярского края) относительно Российской Федерации в целом, выявлено различие инвестирования в основной капитал в зависимости от сфер предпринимательской деятельности на региональном уровне. В процессе проведенного анализа отмечены проблемные моменты непростой ситуацией на рынке для хозяйствующих субъектов разных сфер деятельности по обнаружению источников дополнительного притока денежных средств.

Ключевые слова: региональные инвестиции, основной капитал, сравнительная оценка, сфера торговли, Сибирский федеральный округ, инвестиционные потоки.

Цитирование: Подачина, Л. И. Сравнительная оценка динамики инвестиций по видам экономической деятельности / Л. И. Подачина, А. Д. Емельянов // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2022. – № 2(1). – С. 11-21. – DOI: 10.17516/2782-2214-0046. – EDN: XMBPOV



Введение. Восстановлению российской экономики в 2021 году способствовало увеличение объема инвестиций в основной капитал реального сектора экономики,

который включает в себя производственную и непроизводственную экономические системы. Так, согласно данным Росстата, после спада инвестиционной деятельности в 2020 году на 0,5%, увеличение показателя в 2021 году достигло 7,7%.

Исследование региональной инвестиционной деятельности всегда актуально, данной проблеме посвящено значительное количество трудов и публикаций. Вместе с тем в теоретических и прикладных исследованиях недостаточно внимания уделялось сравнительному анализу региональных инвестиций в основной капитал. Как правило, такой анализ проводили с использованием абсолютных значений инвестиций, что не всегда логично.

Сибирский федеральный округ – второй по величине территории – расположен в сибирской части России. В состав округа входят 12 субъектов Российской Федерации. Дальнейшее его развитие требует существенных инвестиционных вложений в основной капитал всех сфер деятельности. В современных условиях функционирование различных субъектов предпринимательства затруднено изменениями в экономической системе: пандемия коронавируса, ослабление российского рубля, запуск программы льготной ипотеки, снижение ключевой ставки и снижение банковских и кредитных ставок – все это привело к перетоку капитала от одних инвестиционных инструментов к другим. Сюда же можно включить и большое разнообразие регионов России по их территориальным и демографическим особенностям, а также различие экономических ресурсов, что осложняет оценку инвестиционной деятельности в разрезе регионов.

В данной статье представлено изучение динамики инвестиционной деятельности в Российской Федерации, Сибирском федеральном округе (СФО) и Красноярском крае на основе сравнительного анализа текущего состояния.

Особое внимание уделено изучению динамики поступлений инвестиций в основной капитал по ОКВЭД-2 «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов».

Поставленная цель актуализировала следующие задачи:

- ранжирование видов экономической деятельности в разрезе выбранных уровней исследования по их средней доле в общем объеме инвестиций за 2017-2020 годы;
- определение условий, способствующих благоприятному развитию инвестиционного климата в наиболее развитых отраслях;
- выявление динамических тенденций в размере инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» в сравнении с величиной среднегодовой стоимости основных фондов.

Материалы и методы. Учитывая большое разнообразие регионов России, компаративный анализ абсолютных объемов инвестиций представляется нецелесообразным. В связи с этим нами применены макроэкономические расчеты на основе статистических данных о полной балансовой стоимости основных фондов и использованы для анализа сопоставление удельных показателей.

Инвестиции представляют собой вложение денежных средств, ценных бумаг, иного имущества (в том числе имущественных и иных прав, имеющих денежную оценку) в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта [1].

В системе функционирования торговых предприятий инвестиции в основной капитал способствуют созданию и модернизации основных фондов, что позволяет совершенствовать технологию бизнес-процессов за счет внедрения новых направлений автоматизации и тем самым улучшать качество обслуживания потребителей. Обеспечение условий развития сферы торговли, в том числе и за счет инвестирования в

основной капитал, решает такие социальные проблемы, как содействие занятости населения, снижение социальной напряженности.

В качестве исходной информации рассматривались официальные статистические данные, приведенные на сайте Росстата и характеризующие инвестиции в регионах.

Полученные результаты и их обсуждение. Исходя из поставленной цели на первом этапе осуществим анализ динамики объемов инвестиций в основной капитал по уровням исследования за 2016–2020 годы (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительный анализ динамики объема инвестиций в основной капитал по Российской Федерации, Сибирскому федеральному округу (СФО) и Красноярскому краю за 2016–2020 гг., (в действующих ценах), млрд руб.

Table 1. Comparative analysis of the dynamics of the volume of investments in fixed assets in the Russian Federation, the Siberian Federal District (SFD) and the Krasnoyarsk Territory for 2016–2020, (in current prices), billion rubles

Наименование показателей	Годы					Среднее значение
	2016	2017	2018	2019	2020	
Российская Федерация						
Объем инвестиций в основной капитал, всего	14 640	12 256	13 618	14 753	15 441	14 142
Базисные темпы, %	100,0	83,7	93,0	100,8	105,5	101,3
Цепные темпы, %	100,0	83,7	111,1	108,3	104,7	
Сибирский федеральный округ						
Объем инвестиций в основной капитал, всего	1 114	1 201	1 204	1 372	1 480	1 274
Базисные темпы, %	100,0	107,8	100,3	114,0	107,9	101,9
Цепные темпы, %	100,0	107,8	108,1	123,2	132,9	
Красноярский край						
Объем инвестиций в основной капитал, всего	382	375	380	381	427	389
Базисные темпы, %	100,0	98,3	99,6	99,8	111,8	102,8
Цепные темпы, %	100,0	98,3	101,3	100,2	112,0	

Рассчитано по [4;5], без субъектов малого предпринимательства и объемов инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами

Анализ динамики объема инвестиций в основной капитал по Российской Федерации в целом за период показал, что последние три года наблюдается их рост. Так, в 2020 году по сравнению с 2016 объем инвестиций в основной капитал увеличился на 5,5%, что является благоприятным фактором развития инвестиционной деятельности в сложных политических и экономических реалиях сегодняшнего времени. Спад объемов инвестиций в основной капитал по Российской Федерации в целом наблюдался в 2017 и 2018 годах по сравнению с базовым 2016 годом (соответственно 83,7 и 93,0 %).

Кроме того, можно отметить, что Сибирский федеральный округ (СФО) характеризуется положительной динамикой данного показателя: максимальное значение роста достигнуто в 2020 году (по сравнению с базовым 2016 годом) и составило около 33%.

Красноярский край в трех датах (2017, 2018 и 2019 годы) по базисному методу расчета давал отрицательную динамику, хотя снижение абсолютной суммы была незначительным. Некоторый «прорыв» в инвестировании произошел в 2020 году как

итог реализации инвестиционных проектов края: «Енисейская Сибирь», «Серный проект», ПАО «Красноярская ГЭС», развитие ЗФ ПАО «ГМК «Норильский никель» (реконструкция обогатительных фабрик, развитие горнорудного комплекса) и др. [6]

В процессе решения второй задачи изучим распределение инвестиций по видам экономической деятельности. Проведем ранжирование по средней доле и покажем место, занимаемое каждой из них в общем объеме инвестиций в разрезе трех уровней (страна, округ, край). Итоги представлены в табл. 2.

Таблица 2. Ранжирование видов экономической деятельности по убыванию значений средней доли по Российской Федерации, Сибирскому федеральному округу и Красноярскому краю обобщенно за 2017–2020 гг., %

Table 2. Ranking of types of economic activity in descending order of the values of the average share in the Russian Federation, the Siberian Federal District and the Krasnoyarsk Territory, generalized for the period 2017–2020, %

№ п/п	Виды экономической деятельности	Значение средней доли/занимаемое место по:		
		Российской Федерации	СФО	Красноярский край
1	2	3	4	5
Лидирующие отрасли				
1.	Добыча полезных ископаемых	21,69/1	28,18/1	33,79/1
2.	Транспортировка и хранение	17,95/2	15,19/3	12,97/3
3.	Обрабатывающие производства	16,53/3	21,10/2	20,93/2
Остальные отрасли				
4.	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	6,93/4	7,11/4	7,40/4
5.	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	6,46/5	4,72/5	4,96/6
6.	Деятельность в области информации и связи	4,35/6	3,36/6	1,33/12
7.	Деятельность профессиональная, научная и техническая	3,87/7	3,26/7	5,45/5
8.	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	3,61/8	3,13/8	1,62/9
9.	Строительство	2,88/9	1,13/14	0,79/16
10.	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	2,87/10	1,93/11	1,15/13
11.	Деятельность финансовая и страховая	2,33/11	0,63/16	0,24/18
12.	Образование	2,32/12	2,70/9	1,59/10
13.	Государственное управление и обеспечение военной безопасности	2,11/13	1,40/13	0,87/15

1	2	3	4	5
14.	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	2,02/14	2,37/10	1,84/8
15.	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,55/15	1,76/12	2,24/7
16.	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,13/16	1,06/15	1,39/11
17.	Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	0,85/17	0,62/17	1,07/14
18.	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,41/18	0,34/18	0,34/17
19.	Предоставление прочих видов услуг	0,11/19	-	0,02/19

Рассчитано по [4;5]

Основное направление инвестиционного потока страны идет на три вида экономической деятельности: добычу полезных ископаемых; транспортировку и хранение; обрабатывающие производства. На них обобщенно пришлось более половины всех инвестиций, а именно 56,17%. В пределах вариации от 6–3% была весомость таких видов деятельности, как обеспечение электрической энергией, газом, паром и кондиционирование воздуха; операции с недвижимым имуществом; информация и связь; профессиональная, научная и техническая сферы; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; строительство; торговля оптовая и розничная, в т.ч. ремонт автотранспортных средств и мотоциклов. Суммарная пропорция семи перечисленных видов деятельности составила 30,97%. На оставшиеся девять пришлось всего лишь 12,86%. Концентрация инвестиционных потоков очевидна.

В Сибирском федеральном округе, так же как и по стране в целом, лидируют три первых вида деятельности, а именно добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; транспортировка и хранение. Они занимали основную часть инвестиционного потока (64,47%). Варьирование весомости в пределах 7–3% обеспечивали шесть, куда вошли: обеспечение электрической энергией, газом, паром и кондиционирование воздуха; операции с недвижимым имуществом; информация и связь; профессиональная, научная и техническая отрасли; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; образование. Их суммарная пропорция составила 24,28%. К сожалению, сфера торговли занимала лишь 11 место со значением около 2%.

Красноярский край копирует последовательность первых трех видов экономической деятельности, а именно: добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; транспортировка и хранение. Именно они определяют специализацию нашего региона и концентрируют основную долю объема всех инвестиций края в значении 67,69%. Следует также отметить еще три вида деятельности с вариацией значений 7–5%. В данный список вошли: обеспечение

электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; деятельность профессиональная, научная и техническая (в крае находится СФУ, много научно-исследовательских институтов); деятельность по операциям с недвижимым имуществом. Суммарное значение их пропорций составило 17,81%. Таким образом, шесть перечисленных видов экономической деятельности из 19 входящих в перечень локализируют практически весь инвестиционный поток – 85,5%. Торговая сфера в Красноярском крае имеет несущественную структуру (1,15%), что меньше значений по стране и Сибирскому федеральному округу. Такая доля инвестирования в торговлю может определяться разными факторами, среди которых активное распространение новых форм организации торгового обслуживания через интернет, доставка товаров на дом, почтовая торговля и пр. Такой формат не является капиталоемким и обходится минимальными объемами инвестирования с использованием для хранения товарных запасов арендованных помещений.

Переходя к следующей задаче, определим перечень условий на макро/микроуровнях, которые способствовали формированию благоприятного инвестиционного климата в наиболее развитых отраслях (см. строки 1-4 табл. 2). В группу макроусловий входят: соблюдение законодательства РФ; уровень развития инвестиционных отраслей; инвестиционный потенциал, политика, риски, емкость; состояние денежного обращения, эффективность капитала, доступность заемных средств. В раздел микроусловий следует включить: размеры предприятий, организационно-правовую форму хозяйствования; финансовое состояние, осуществление научно-технической политики, наличие амортизационных отчислений. Детализированный свод указанных условий по уровням систематизирован в табл. 3.

Таблица 3. Условия, влияющие на успешное осуществление инвестиционной деятельности на макро/микроуровне
Table 3. Conditions affecting the successful implementation of investment activities at the macro/micro level

Уровень влияния	Условия влияния
1	2
1. Макроуровень	<p>1.1 Соблюдение законодательства Российской Федерации. Соблюдение данного условия обязательно для всех отраслей и, как следствие, выступает гарантией трансформации сбережений в инвестиции;</p> <p>1.2 Уровень развития инвестиционных отраслей. Данные отрасли являются одними из главных участников в формировании ВВП (ВРП);</p> <p>1.3 Инвестиционный потенциал. Данные отрасли имеют огромный инвестиционный потенциал поскольку, как было указано ранее, они напрямую участвуют в формировании ВВП (ВРП);</p> <p>1.4 Инвестиционная политика. Осуществляемая политика достаточно благоприятна для формирования инвестиционного климата и привлечения инвесторов; немаловажную роль играет и тот факт, что данные отрасли имеют стратегическую составляющую;</p> <p>1.5 Инвестиционных риски. В указанных отраслях достаточно благоприятный инвестиционный климат, что сводит к минимуму какие-либо риски;</p>

1	2
	<p>1.6 Инвестиционная емкость. Привлекательность вышеуказанных отраслей обусловлена наличием развитой инфраструктуры, рабочей силы, а также близким расположением к необходимым ресурсам (сырье, энергия и т.д.)</p> <p>1.7 Состояние денежного обращения. Данные отрасли являются достаточно устойчивыми в долгосрочной перспективе, что дает дополнительную уверенность в возврате, а также приумножении, вложенных инвестиций;</p> <p>1.8 Эффективность капитала. Вложение инвестиций в данные отрасли подразумевает их скорейшую окупаемость и дальнейшее использование в целях инвесторов;</p> <p>1.9 Доступность заемных средств. Учитывая обороты предприятий в данных отраслях, закономерно предполагать наличие достаточно высокой кредитоспособности</p>
2. Микроуровень	<p>2.1 Размеры организаций. В рамках данных отраслей задействованы одни из самых крупных предприятий на территории РФ (ПАО «НК «Роснефть», ОАО «РЖД», ПАО «ГМК «Норильский Никель», ПАО «Россети»);</p> <p>2.2 Организационно-правовая форма хозяйствования. Согласно пункту 2.1 преобладающей организационно-правовой формой выступают акционерные общества, что предопределяет наличие такого объекта инвестиций, как акции;</p> <p>2.3 Финансовое состояние организации. Задействованные организации в разрезе данных отраслей имеют в распоряжении достаточное количество располагаемых финансовых ресурсов;</p> <p>2.4 Осуществление научно-технической политики. Данные отрасли ведущие не только в плане осуществления инвестиционной деятельности, они, как было указано в 1 уровне (см. выше) участвуют в формировании ВВП (ВРП), то есть логично предположить, что в условиях достаточно быстрого роста НТП данные отрасли задействуют какие-либо новшества;</p> <p>2.5 Наличие амортизационных отчислений. Учитывая размеры организаций, а также достаточно большое количество располагаемых основных фондов, логично предполагать, что для своевременного устранения каких-либо текущих поломок либо для обновления основных фондов необходимо наличие наиболее подходящего способа начисления амортизационных отчислений.</p>

Составлено по [2;3]

В последней задаче из всех представленных видов экономической деятельности особо выделим интересующую нас сферу – торговлю. Проанализируем динамику инвестиций по уровням субъектов на основе табл. 4.

Для РФ среднегодовой объем инвестиций за 5 анализируемых лет составил 446,47 млрд руб. Динамика здесь только отрицательная, и лишь в 2018-2017 годах фиксируется рост инвестиционного потока в данный вид экономической деятельности (+77,68 млрд руб. при темпе 121,4%. Наглядно динамика анализируемого показателя в торговой сфере по стране в целом приведена на графике (рис. 1).

Таблица 4. Сравнительный анализ динамики объема инвестиций по торговле оптовой и розничной, включая ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, по Российской Федерации, Сибирскому федеральному округу (СФО) и Красноярскому краю за 2016-2020 гг. (в действующих ценах), млрд руб.
Table 4. Comparative analysis of the dynamics of the volume of investments in wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles in the Russian Federation, the Siberian Federal District (SFD) and the Krasnoyarsk Territory for 2016-2020 (in current prices), billion rubles

Наименование показателей	Годы					Среднее значение
	2016	2017	2018	2019	2020	
Российская Федерация						
Объем инвестиций	632,70	363,34	441,02	405,01	390,28	446,47
Отклонения (цепные)	×	-269,36	+77,68	-36,02	-14,73	-60,61
Базисные темпы, %	100,0	57,4	69,7	64,0	61,7	88,6
Цепные темпы, %	100,0	57,4	121,4	91,8	96,4	
Сибирский федеральный округ						
Объем инвестиций	22,41	27,51	22,95	25,95	24,22	24,61
Отклонения (цепные)	×	+5,1	-4,56	+3,00	-1,73	+0,45
Базисные темпы, %	100,0	122,7	102,4	115,8	108,1	102,0
Цепные темпы, %	100,0	122,7	83,4	113,1	93,3	
Красноярский край						
Объем инвестиций	2,82	4,83	2,55	4,75	6,00	4,19
Отклонения (цепные)	×	+2,01	-2,28	+2,2	+1,25	+0,80
Базисные темпы, %	100,0	171,3	90,4	168,4	212,8	120,7
Цепные темпы, %	100,0	171,3	52,8	186,3	126,3	

Расчитано по [4,5] без субъектов малого предпринимательства и объемов инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами

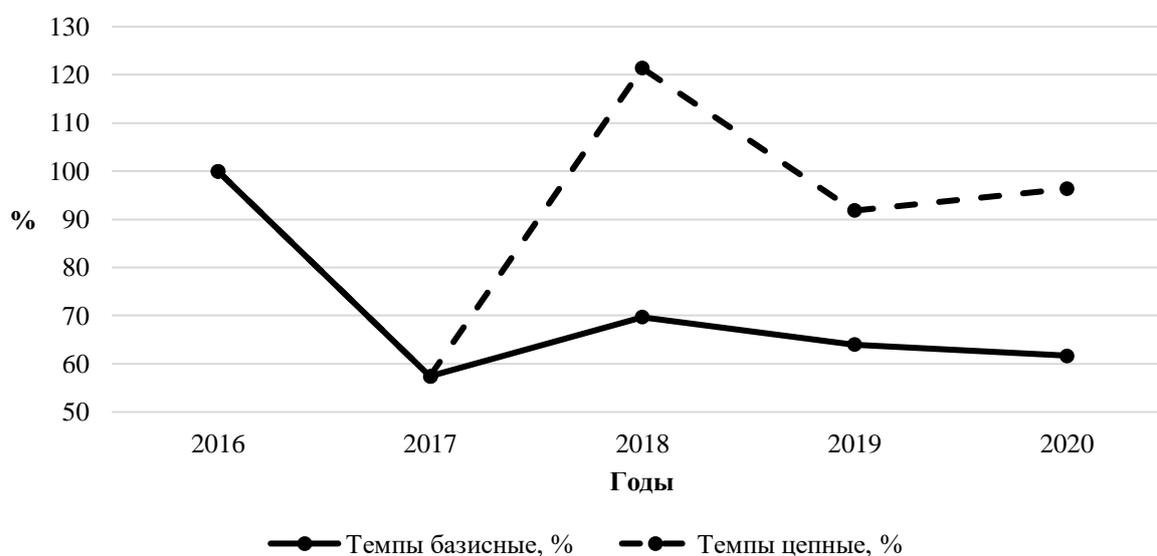


Рисунок 1. Динамика объемов инвестиций в основной капитал по торговле оптовой и розничной; ремонту автотранспортных средств и мотоциклов по Российской Федерации за 2016-2020 гг., %

Figure 1. Dynamics of the volume of investments in fixed assets in wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles in the Russian Federation for 2016-2020, %

В отношении СФО мы наблюдаем неустойчивую динамику: период роста сопровождается этапом снижения при цепном методе анализа. Базисный метод дает только положительный тренд, хотя и при отсутствии устойчивого роста. В среднем за год 5-летнего периода сумма инвестиций в анализируемый вид экономической деятельности составила 24,61 млрд руб. и среднем темпе роста 102,0%. Выявленные тенденции в развитии инвестиционного потока в торговую сферу СФО отражены на рис. 2.

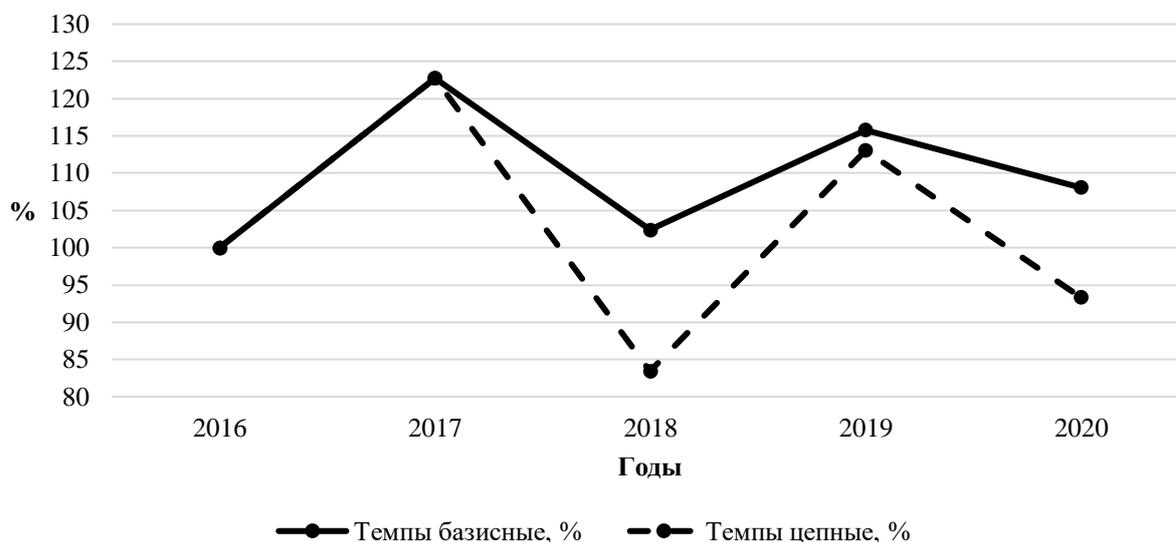


Рисунок 2. Динамика объемов инвестиций в основной капитал по торговле оптовой и розничной; ремонту автотранспортных средств и мотоциклов по Сибирскому федеральному округу за 2016-2020 гг., %
 Figure 2. Dynamics of investments in fixed assets in wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles in the Siberian Federal District for 2016-2020, %

В Красноярском крае объем инвестиции в оптовую и розничную торговлю по отношению к общему региональному значению незначителен и составил всего лишь 1,15% (см. табл. 2). Среднегодовая сумма инвестирования в периоде анализа 2016-2020 гг. достигла значения 4,19 млрд руб. и среднего темпа 120,7%. В отличие от РФ и СФО сфера торговля в Красноярском крае инвестируется более устойчиво с явным положительным трендом. Исключением был 2018 г. со снижением показателя по сравнению с предшествующим в абсолютном выражении на 2,28 млрд руб. и темпе 52,8% (рис. 3). Данный факт следует связывать с подготовкой Универсиады 2019 года, когда ведущие компании края максимально вкладывались в строительство спортивных объектов.

Корректное сравнение инвестиций можно проводить не по абсолютным суммам, а по относительным значениям. Мы предлагаем рассчитать относительный показатель «уровень инвестиций в основной капитал» в виде отношения объема инвестиций к среднегодовой стоимости основных фондов. С нашей точки зрения именно такой показатель будет характеризовать масштабы инвестиционной политики и ее глубину. Представим его по субъектам анализа в табл. 5.

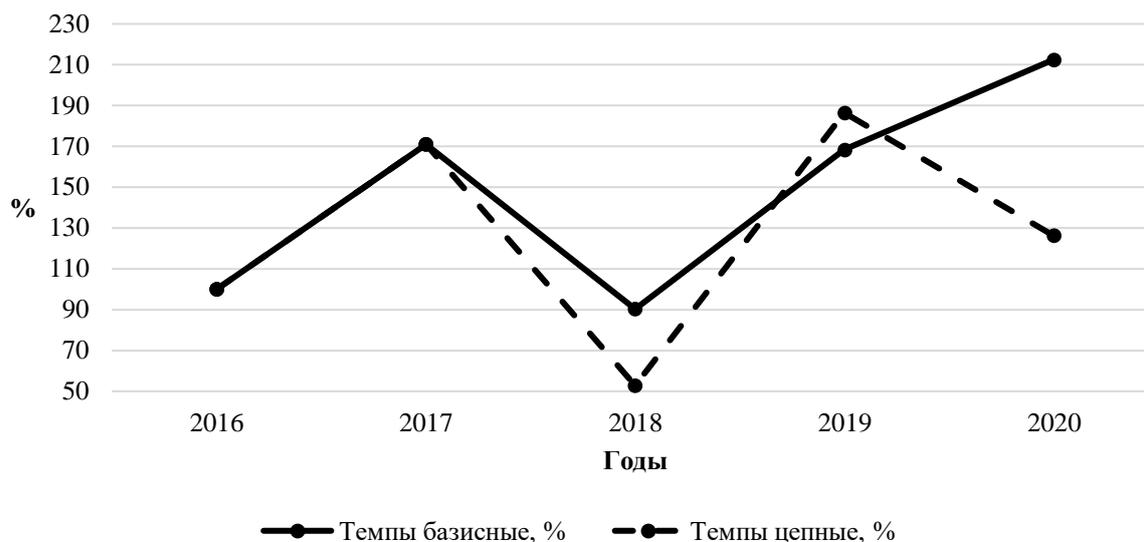


Рисунок 3. Динамика объемов инвестиций в основной капитал по торговле оптовой и розничной; ремонту автотранспортных средств и мотоциклов по Красноярскому краю за 2016-2020 гг., %

Figure 3. Dynamics of the volume of investments in fixed assets in wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles in the Krasnoyarsk Territory for 2016-2020, %

Таблица 5. Сравнительный анализ динамики уровня вовлечения инвестиции в основной капитал по торговле оптовой и розничной; ремонту автотранспортных средств и мотоциклов по Российской Федерации, Сибирскому федеральному округу (СФО) и Красноярскому краю за 2016-2020 гг., млрд руб.

Table 5. Comparative analysis of the dynamics of the level of investment in fixed assets in wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles in the Russian Federation, the Siberian Federal District (SFD) and the Krasnoyarsk Territory for 2016-2020, billion rubles

Наименование показателей	Годы					Среднее значение
	2016	2017	2018	2019	2020	
Российская Федерация						
Среднегодовая стоимость основных фондов	5 042	4 972	5 019	5 427	5 662	5 224
Объем инвестиций	633	363	441	405	390	447
Уровень инвестиций, %	12,6	7,3	8,8	7,5	6,9	8,6
Сибирский федеральный округ						
Среднегодовая стоимость основных фондов	369	394	418	437	457	415
Объем инвестиций	22,41	27,51	22,95	25,95	24,22	24,61
Уровень инвестиций, %	6,1	7,0	5,5	5,9	5,3	5,9
Красноярский край						
Среднегодовая стоимость основных фондов	51	60	61	61	63	59
Объем инвестиций	2,82	4,83	2,55	4,75	6,00	4,19
Уровень инвестиций, %	5,5	8,1	4,2	7,8	9,6	7,1

Рассчитано по [4;5]

Расчеты характеризуют невысокие значения уровня вовлечения инвестиции в основные фонды торговли. По Красноярскому краю в среднем за анализируемый период он составил 7,1% с тенденцией повышения начиная с 2018 года. Данный факт заслуживает позитивной экономической оценки. Значение показателя в нашем регионе выше уровня инвестиций по СФО (5,9%) и ниже по сравнению с Российской Федерацией (8,6%). По двум указанным субъектам анализа динамика данного показателя преимущественно отрицательная, что характеризует неэффективную инвестиционную политику в сфере торговли.

На основании выборочного обследования, проведенного Федеральной службой государственной статистики по вопросам активности организаций, осуществляющих свою деятельность на потребительском рынке, основными факторами, ограничивающими инвестиционную деятельность в современных условиях, является высокий уровень инфляции (это отметили 65% респондентов – руководителей торговых организаций), и неопределенность экономической ситуации в стране (69%). Недостаток собственных средств для развития инвестиционной деятельности в сфере торговли указал 61% опрошенных. По-прежнему ограничением инвестиционной деятельности является высокий процент коммерческого кредита и параметры курсовой политики в стране. На данные факторы указали 58% и 53% соответственно.

Выводы и дискуссионные вопросы. Сравнительную оценку динамики вложений инвестиций в различные виды экономической деятельности в других макрорегионах Российской Федерации можно проанализировать аналогичным образом.

В заключение отметим, что темпы развития экономических субъектов определяются главным образом реализацией инвестиционных программ и уровнем инвестиционной активности хозяйствующего субъекта. Одной из необходимых предпосылок надежности и эффективности капиталовложений в основной капитал служит объективная оценка инвестиционной деятельности.

Библиографический список

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс] : федер. закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ ред. от 30.12.2021. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Новоселова, Н. Н. Инвестиционная стратегия региона : учебное пособие / Н.Н. Новоселова, В.В. Хубулова. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 162 с. – (Высшее образование: Магистратура). – DOI 10.12737/textbook_5a40ad72d3f035.97174944. - ISBN 978-5-16-017269-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838254> (дата обращения: 24.01.2022). – Режим доступа: по подписке.
3. Поздняков, В. Я. Экономика отрасли : учебное пособие / В. Я. Поздняков, С. В. Казаков. – Изд. испр. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 281 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-009566-0. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1046275> (дата обращения: 24.01.2022). – Режим доступа: по подписке.
4. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
5. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://krasstat.gks.ru/>
6. Красноярский край – Инвестиционный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krskinvest.ru/krsk/invest-project/>