

DOI: 10.17516/2782-2214-0021

УДК 334.7

## FEATURES OF THE APPLICATION OF BUSINESS MODELS IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF ECONOMIC RELATIONS

Rimma F. Ananina\*

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

**Abstract.** The variety of models of conducting economic relations in the last few decades has led to the fact that the most pronounced manifestation and action of those whose competitive foundations allow them to hold current positions or occupy new niches occurs in the market of goods and services.

In the article, the author attempts to analyze and compare the characteristics of several models of economic relations: breakthrough innovations, business ecosystems.

The model of breakthrough innovations was introduced into scientific circulation by K. Christensen, which is based on changes in values in any market [21]. As noted in the report of the Bank of Russia, in the second quarter of 2021, the market is developing due to the digitalization of the consumer segment and the activity of large online companies [15]. This trend is formed due to the transition of part of economic relations to the real-time mode using digital formats for their implementation, which are based on a certain concept of carrying out activities.

In this regard, the study of various business models becomes relevant with the help of an integrated approach that takes into account the diverse development of economic relations.

**Keywords:** the act of purchase and sale, business ecosystems, breakthrough innovations, consumer behavior, goods, services, digitalization of economic relations, digital platforms.

**Citation:** Ananina, R. F. (2021). Features of the application of business models in the conditions of digitalization of economic relations. Trade, service, food industry. Vol. 1(3). Pp. 298-304.

## ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Римма Фанавиевна Ананина\*

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,  
Красноярск, Российская Федерация

**Аннотация.** Несмотря на разнообразие моделей экономических отношений в последние несколько десятилетий на рынке товаров и услуг наиболее ярко выражены именно такие, где конкурентные основы позволяют удерживать текущие позиции или занимать новые ниши.

Автором предпринята попытка проанализировать и сопоставить характеристики двух моделей экономических отношений: прорывных инноваций и бизнес-экосистем.

Как отмечено в докладе Банка России, во втором квартале 2021 года развитие рынка происходит за счет цифровизации потребительского сегмента и активности крупных онлайн-компаний [15]. Указанная тенденция сформирована благодаря переходу части экономических отношений в режим реального времени с использованием цифровых форматов их реализации, в основе которых существует

определенная концепция осуществления деятельности.

Исследование различных бизнес-моделей осуществлено с помощью комплексного подхода, учитывающего многообразие экономических отношений.

**Ключевые слова:** акт купли-продажи, бизнес-экосистемы, прорывные инновации, потребительское поведение, товары, услуги, цифровизация экономических отношений, цифровые платформы.

**Введение.** Переход коммерческих предприятий от торговли через прилавок «в цифру» считаем своевременным этапом в развитии экономических отношений, так как их цифровизация отличается рядом преимуществ: возможностью производства и потребления товаров и услуг по принципу «здесь и сейчас», ориентацией на количественные запросы потребителей без формирования каких-либо запасов, отсутствием рисков снижения качества продовольственных товаров, а также вступительных взносов для участия во взаимодействиях.

Изменение способа осуществления экономических отношений сформировало модель прорывных инноваций, имеющую указанные преимущества на потребительском рынке товаров. Сам же термин была введена в научный оборот К. Кристенсенем, предполагавшим, что основу такой модели составляют изменения в ценностях на каком-либо рынке [21].

По нашему мнению, прорывной инновацией на потребительском рынке следует считать цифровые платформы, управляемые предприятиями, предоставляющими собственные электронные ресурсы для осуществления экономических отношений.

Рассматривая опыт применения исследуемой модели, отметим деятельность универсального интернет-магазина «Ozon», который предоставляет электронную площадку в виде сайта и мобильного приложения для предприятий – поставщиков различных товаров, доставляемых в разветвленную сеть пунктов выдачи по всей стране. Прорывной инновацией здесь будет использование кооперационно-сетевых взаимодействий посредством цифровой составляющей.

Следует отметить, что функционирование предприятия в условиях исследуемой модели требует внедрения новых и модернизации существующих информационно-телекоммуникационных технологий для поддержания достигнутой доли рынка или ее увеличения.

Для анализа формирования экосистемы выбрана транснациональная компания «Яндекс».

**Материалы и методы.** Исследование осуществлялось на основе открытых данных в доступных источниках по материалам универсального интернет-магазина «Ozon» и площадок транснациональной компании «Яндекс».

Цель исследования – выявление отличительных характеристик исследуемых моделей, что достигалось через постановку следующих задач:

- 1) представить характеристику объекта исследования;
- 2) провести анализ собранных данных;
- 3) установить причинно-следственные связи.

В данном случае автор предполагает, что универсальный интернет-магазин «Ozon» действует в рамках модели прорывных инноваций, а транснациональная компания «Яндекс» формируется в бизнес-экосистему.

В ходе исследования практического применения модели прорывных инноваций и опыта функционирования бизнес-экосистем было изучено структурное наполнение цифровых платформ с помощью наблюдения и анализа представленности товарных групп с учетом комплексного подхода к пониманию экономических отношений.

Прежде всего была проведена классификация цифровых платформ,

участвующих в торговле товарами или влияющих на нее, по следующим видам.

1. Реестры и порталы государственного сектора экономики.
2. Торговые площадки для коммерческих предприятий, не предполагающие участия потребителей.
3. Сайты и мобильные приложения, ориентированные на продажу товаров и услуг.

Комплексный подход к пониманию экономических отношений потребовал их систематизации в целях установления причинно-следственных связей, что предполагает следующие этапы:

- 1) постановка целей и задач исследования;
- 2) систематизация полученных данных;
- 3) подтверждение или опровержение рассматриваемых гипотез.

В результате такого подхода складывается набор фактов, позволяющих установить причинно-следственные связи и сформировать основные характеристики объекта исследования.

**Обсуждение.** Применение модели прорывных инноваций отражено в трудах К. Кристенсена, В. Месропяна, П. Питерсма, в которых показана ее специфика [16, 18, 21].

Сопоставляя теоретические взгляды на происхождение и функционирование бизнес-экосистемы, отметим разнообразие мнений. Вместе с тем в аналитическом отчете РАЭК выделена ее структура: финансовый капитал, квалифицированные кадры, сети, культура, законодательство, инфраструктура ИТ и коммуникационных технологий [17].

Согласимся с мнением, что бизнес-экосистема – это совокупность взаимосвязанных структур и организаций, учреждений и методов ведения бизнеса, позволяющая управлять эффективностью предпринимательской среды [17].

Поскольку в основе исследуемых моделей находится цифровая составляющая, можно сделать вывод о том, что прорывная инновация является моделью, которая применяется в начале формирования бизнес-экосистемы для того, чтобы изменить привычный способ осуществления экономических отношений с увеличением их скорости.

Изначально для формирования бизнес-экосистемы необходима цифровая основа, которой пользуется управляющее предприятие.

Например, форум совместных закупок создается по модели прорывных инноваций, где изменением паттерна потребительского поведения становится заказ товаров через электронные каталоги с помощью организаторов. С течением времени происходит рост и присоединение новых структурных элементов (центров раздачи товаров, производителей и поставщиков, служб доставки), что приводит к цифровой трансформации – все взаимодействующие элементы образуют экосистему с предпринимательской средой.

В ходе наблюдения было определено, что применение модели прорывных инноваций актуально также и для государственных, и для муниципальных предприятий. Например, появление единой информационной системы в сфере закупочной деятельности позволило перевести оформление контрактов в цифровой формат, тем самым изменив способ реализации экономических отношений. По мере роста может происходить переход от такой модели к созданию экосистемы.

**Полученные результаты.** Создание универсального интернет-магазина «Ozon» происходило по модели прорывных инноваций, так как в основе осуществления деятельности была продажа книг с помощью сайта и их доставка. Вначале предприятие использовало виртуальные каталоги как электронную витрину, что на тот момент было новой технологией, которая трансформирует акт купли-продажи из офлайн-формата в

цифровое пространство.

Представим основные особенности применения модели прорывных инноваций в деятельности предприятия далее:

- 1) появление инновационной идеи на основе цифровой технологии;
- 2) переход офлайн-формата экономических отношений в режим реального времени;
- 3) изменение паттерна потребительского поведения.

По мере роста предприятия происходило присоединение новых элементов – партнеров и взаимодействующих сторон, что привело к образованию бизнес-экосистемы как совокупности различных участников экономических отношений.

Исследование деятельности транснациональной компании «Яндекс» как экосистемы показало разносторонний уровень сетевых взаимодействий и поглощений, а также дифференциацию деятельности: категории «Еда», «Такси», «Маркет В2В», «Путешествия» и другие. Отличительными характеристиками бизнес-экосистемы в анализируемом предприятии служат:

- 1) быстрый рост при присоединении новых участников экономических отношений;
- 2) отсутствие акцента на одном виде деятельности;
- 3) стремление к переходу основных процессов деятельности в цифровой формат.

**Выводы и дискуссионные вопросы.** При исследовании наблюдалась синонимичность применения понятий «предприятие» и «компания» (интернет-магазин, транснациональная компания), что обусловлено наличием единого управляющего центра, образованного в какой-либо организационно-правовой форме, от имени которого производятся взаимодействия с конечным потребителем (выдача онлайн чеков, размещение пользовательских соглашений).

Вопрос данной тождественности применения понятий остается дискуссионным, поскольку цифровая площадка предоставляет ресурсы для нескольких взаимодействующих сторон, а центры выдачи товаров открываются отдельными юридическими лицами, выступающими партнерами под брендом исследуемых предприятий.

Модель прорывных инноваций применяется на первоначальном этапе формирования бизнес-экосистемы управляющего предприятия, способствуя дальнейшему росту за счет ряда изменений, представленных в нашем исследовании.

#### **Библиографический список**

1. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]: паспорт национального проекта утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 04.06.2019 №7 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319432/) (Дата обращения: 19.09.2021)
2. Ананина, Р. Ф. Бизнес-экосистемы региона: возможности развития в цифровом пространстве [Текст] / В. В. Куимов, К. В. Симонов, М. В. Кобалинский, Р. Ф. Ананина и др. // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 359-378.
3. Ананина, Р. Ф. Значение прорывных инноваций в экономике совместного потребления [Текст] / Р. Ф. Ананина // Региональные рынки потребительских товаров: качество, экологичность, ответственность бизнеса: сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 10-11 декабря 2020 г. / отв. за выпуск Ю. Ю. Сулова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2021. – С. 568-572.
4. Ананина, Р. Ф. Оценка кооперационно-сетевых взаимодействий через системный подход [Текст] / Р. Ф. Ананина, В. В. Куимов // Российское

предпринимательство. – 2017. – Т. 18, №24. – С. 2053–2062.

5. Владимирова, О. Н. Инновационность как фактор роста экономики сектора услуг: измерение и влияние территориального аспекта [Текст]/ О. Н. Владимирова, М. В. Малаховская, А. Т. Петрова, М. К. Хусаинов. – М.: Креативная экономика, 2017. – 212 с.

6. Горшенин, В. Ф. Цифровая трансформация закупочной логистики [Текст]/ В. Ф. Горшенин, В. Р. Рахматуллина // Общество, экономика, управление. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2018. – С. 40–45.

7. Докучаева С. М. Тенденции развития инновационной политики ИТ-инфраструктуры в цифровой экономике [Текст]/ С. М. Докучаева // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2020. – № 2. – С. 50-52.

8. Долгова, М. В. Экономика совместного потребления как новая бизнес-модель [Текст] / М. В. Долгова, Е. С. Дрязгина // Финансы, деньги, инвестиции. – 2015. – № 3(55). – С. 13–18.

9. Кисляков А. С. Влияние IV промышленной революции на экономику экосистем и ее воздействие на потребительские тенденции [Текст]/ С. А. Кисляков, А. Д. Ищенко // Власть. – 2019. – Т. 27, № 4. – С. 110-116.

10. Куимов, В. В. Экономика кооперационно-сетевых взаимодействий. Теория. Практика. Возможности [Текст]/ В. В. Куимов. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 200 с.

11. Куимов, В.В. Региональные технологические платформы как инструмент инновационного развития территории: монография [Текст]/ В. В. Куимов, Ю. Ю. Сулова, Е. В. Щербенко. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 344 с.

12. Лихтенштейн, В. Е. Мультиагентные системы: самоорганизация и развитие [Текст]/ В. Е. Лихтенштейн, В. А. Конявский, Ш. В. Росс. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 262 с.

13. Оценка открытости государственных информационных систем в России [Электронный ресурс] / Аналитический доклад. – Режим доступа: <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/534/otsenka-otkrytosti-gosudarstvennykh-informatsionnykh-sistem-v-rossii.pdf> (Дата обращения 19.09.2021)

14. Паркер, Дж. Революция платформ. Как сетевые рынки меняют экономику – и как заставить их работать на вас [Текст] / Джеффри Паркер, Маршалл ван Альстин, Санджит Чаудари; пер. с англ. Е. Пономаревой. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 304 с.

15. Тенденции микрофинансового рынка во II квартале 2021 года [Электронный ресурс] [Текст] / Доклад Банка России. – Режим доступа: [https://cbr.ru/Collection/Collection/File/35573/mmt\\_2021\\_2.pdf](https://cbr.ru/Collection/Collection/File/35573/mmt_2021_2.pdf) (Дата обращения: 19.09.2021)

16. Питерсма П. Ключевые модели менеджмента. 77 моделей, которые должен знать каждый менеджер [Текст] / Г. ван ден Берг, П. Питерсма; пер. с англ. В. Н. Егорова. – 6-е изд. – М.: Лаборатория знаний, 2019. – 400 с.

17. Цифровые горизонты: экосистема ИТ-предпринимательства и стартапов в России [Электронный ресурсы] / Ассоциация Электронных коммуникаций – РАЭК. – Режим доступа: <https://raec.ru/upload/files/oc-c-raec.pdf> (Дата обращения: 19.09.2021)

18. Цифровые платформы – новая рыночная власть [Электронный ресурс] / В. Месропян. – Режим доступа: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=46781&p=attachment> (Дата обращения: 19.09.2021)

19. Barnes, J. A. Class and committees in a Norwegian Island parish. «Human Relations». – 1954. – 7. – Pp. 39–58.

20. Botsman, R., Rogers R. What's mine is yours: The rise of collaborative

consumption. New York: Harper Collins, 2010. –304 p.

21. Bowyer, J. L., Christensen, C.M. Disruptive technologies: catching the wave // Harvard Business Review. – 1995. – 73(1). – Pp. 43-53.

22. Constantiou, I., Marton, A., & Tuunainen, V. K. Four Models of Sharing Economy Platforms. MIS Quarterly Executive. – 2017. – 16(4). – Pp. 231–251.

23. Hamari, J., Sjöklint M., Ukkonen A. The Sharing Economy: Why People Participate in Collaborative Consumption // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2016. – № 67. – С. 2047–2059.

24. Jiangli, D., Bing Y. Versioning goods and joint purchases with network externality / Prague Economic Papers. – 2019. – 28(4). –Pp. 433–448.

25. Zervas, G., Proserpio D., Byers W. The Rise of the Sharing Economy: Estimating the Impact of Airbnb on the Hotel Industry // Journal of Marketing Research. – 2017. – № 5. – Pp. 687–705.

### References

1. National program "Digital Economy of the Russian Federation: passport of the national project approved by the Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects of 04.06.2019 No. 7 // Reference legal system "ConsultantPlus". - Access mode:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319432/) (Accessed: 19.09.2021)

2. Ananina, R. F., Kuimov, V. V., Simonov, K. V., Kobalinsky M. V. (2021). Business ecosystems of the region: development opportunities in the digital space. Creative Economy. 15(2). 359-378.

3. Ananina, R. F. (2021). The significance of breakthrough innovations in the economy of shared consumption/ In: Regional consumer goods markets: quality, environmental friendliness, business responsibility: collection of materials in the III All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, December 10-11, 2020 / ed. for the issue of Yu. Yu. Suslova. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t. 568-572.

4. Ananina, R. F., Kuimov, V. V. (2017). Evaluation of cooperative-network interactions through a system approach. Russian Entrepreneurship. 18(24). 2053-2062.

5. Vladimirova, O. N., Malakhovskaya, M. V., Petrova, A. T., Khusainov, M. K. (2017). Innovativeness as a factor of growth of the economy of the service sector: measurement and influence of the territorial aspect. Moscow. Creative Economy. 212 p.

6. Gorshenin, V. F. Rakhmatullina, V. R. (2018). Digital transformation of procurement logistics. In: Society, economics, management. Chelyabinsk. 40-45.

7. Dokuchaeva, S. M. (2020). Trends in the development of innovation policy of IT infrastructure in the digital economy. In: Risk: resources, information, supply, competition. 2. 50-52.

8. Dolgova, M. V., Dryazgina, E. S. (2015). The economy of joint consumption as a new business model. In: Finance, money, investment. 3(55). 13-18.

9. Kislyakov, A. S. Ishchenko, A.D. (2019). The influence of the IV Industrial Revolution on the ecosystem economy and its impact on consumer trends. In: Power. 27(4). 110-116.

10. Kuimov, V. V. (2019). Economics of cooperative-network interactions. Theory. Practice. Opportunities. Moscow. INFRA-M. 200 p.

11. Kuimov, V. V., Suslova, Yu. Yu., Shcherbenko, E. V. (2016) Regional technological platforms as an instrument of innovative development of the territory: monograph. Moscow. INFRA-M. 344 p.

12. Lichtenstein, V. E. Konyavsky, V. A., Ross, Sh. V. (2018). Multi-agent systems: self-organization and development. Moscow. Finance and Statistics. 262 p.

13. Assessment of the openness of state information systems in Russia [Electronic resource]. Analytical report. - Access mode: <https://roskazna.gov.ru/upload/iblock/534/otsenka-otkrytosti-gosudarstvennykh-informatsionnykh-sistem-v-rossii.pdf> (Accessed 19.09.2021)
14. Parker, J. et al. (2017). Platform Revolution. How network markets change the economy – and how to make them work for you. 352 p.
15. Trends of the microfinance market in the second quarter of 2021 [Electronic resource] / Report of the Bank of Russia. - Access mode: [https://cbr.ru/Collection/Collection/File/35573/mmt\\_2021\\_2.pdf](https://cbr.ru/Collection/Collection/File/35573/mmt_2021_2.pdf) (Accessed: 19.09.2021)
16. Petersma, P. (2019). Key management models. 77 models that every manager should know. 400 p.
17. Digital horizons: the ecosystem of IT entrepreneurship and startups in Russia [Electronic resources] / Association of Electronic Communications-RAEC. - Access mode: <https://raec.ru/upload/files/oc-c-raec.pdf> (Accessed: 19.09.2021)
18. Digital platforms – the new market power [Electronic resource] / V. Mesropyan. - Access mode: <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=46781&p=attachment> (Accessed: 19.09.2021).
19. Barnes, J. A. (1954). Class and committees in a Norwegian Island parish. In: *Human Relations*. 7. 39–58.
20. Botsman, R., Rogers, R. (2010). What's mine is yours: The rise of collaborative consumption. New York: Harper.Collins. 304 p.
21. Bowyer, J. L., Christensen, C.M. (1995). Disruptive technologies: catching the wave. In: *Harvard Business Review*. 73(1). 43-53.
22. Constantiou, I., Marton, A., & Tuunainen, V. K. (2017). Four Models of Sharing Economy Platforms. *M I S Quarterly Executive*. 16(4). 231–251.
23. Hamari, J., Sjöklint, M., Ukkonen, A. (2016). The Sharing Economy: Why People Participate in Collaborative Consumption. In: *Journal of the Association for Information Science and Technology*. 67. 2047–2059.
24. Jiangli, D., Bing, Y. (2019). Versioning goods and joint purchases with network externality. In: *Prague Economic Papers*., 28(4). 433–448.
25. Zervas, G., Proserpio, D., Byers, W. (2017). The Rise of the Sharing Economy: Estimating the Impact of Airbnb on the Hotel Industry. In: *Journal of Marketing Research*. 5. 687–705.