

EDN: NATNJO
УДК 338.467.4

**THE EFFICIENCY OF SERVICE SECTOR ORGANIZATIONS:
THE ESSENCE AND APPROACHES**

Mikhail V. Demchenko^{*}, Olesya N. Podueva, Olga S. Veremeenko, Pavel D. Potekhin
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Received 02.06.2025, approved after reviewing 18.08.2025, accepted 19.09.2025

Abstract. This article analyzes the definition of the term “efficiency”, the interpretation of which has been a difficult task for researchers for many centuries. The authors note that currently there is no unified approach to understanding this term in economics. Efficiency research is of particular importance for enterprises operating in the veterinary services market, since the health and well-being of animals depends on the quality of work of specialists. The research is conducted in order to identify key aspects that affect the efficiency of enterprises in the modern digital economy. The first part of the article examines the specifics of household activities and the factors that stimulate their active development. As part of the analysis, the definition of the veterinary services market is given, and the importance of establishing reliable relationships between companies and their consumers is indicated. In the second part, special attention is paid to theoretical approaches to assessing the concept of “efficiency” in economics. The analysis is based on the citation of works by such authors as Peter Ferdinand Drucker, David Ricardo, Joseph Schumpeter, Friedrich Haider and other scientists. The study of multiple approaches made it possible to identify the most relevant aspects in the light of which the effectiveness of the company's activities should be assessed. In total, the authors indicate nine main aspects, among which the business orientation and efficiency of the organization's processes, as well as a resource-based approach to evaluation, are of particular importance. In conclusion, it is concluded that the genesis of the term under study in economics indicates its multidimensional nature and vastness. Based on the analysis, it is also concluded that the effectiveness of veterinary industry enterprises depends on an integrated approach to evaluating and managing all aspects of their activities.

Keywords: efficiency, genesis of efficiency, enterprise efficiency, veterinary services market, household efficiency.

Citation: Demchenko, M. V., Podueva, O. N., Veremeenko, O. S., Potekhin, P. D. (2025). The efficiency of service sector organizations: the essence and approaches. In: Trade, service, food industry. Vol. 5(3). Pp. 253–264. EDN: NATNJO



**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ УСЛУГ:
СУЩНОСТЬ И ПОДХОДЫ**

**Михаил Валерьевич Демченко^{*}, Олеся Николаевна Подуева,
Ольга Сергеевна Веремеенко, Павел Дмитриевич Потехин**
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье анализируется определение термина «эффективность», толкование которого является сложной задачей для исследователей

на протяжении многих веков. Авторы отмечают, что сегодня в экономической науке отсутствует единый подход к пониманию указанного термина. Особую важность исследование эффективности представляет для предприятий, функционирующих на рынке ветеринарных услуг, поскольку от качества работы специалистов зависит здоровье и благополучие животных. Исследование проводится с целью выявления ключевых аспектов, влияющих на эффективность деятельности предприятий в условиях современной цифровой экономики. В первой части статьи рассматриваются особенности деятельности домашних хозяйств и факторы, стимулирующие их активное развитие. В рамках проведенного анализа дано определение рынка ветеринарных услуг, указана важность установления надежных взаимоотношений между компаниями и их потребителями. Во второй части особое внимание уделено теоретическим подходам к оценке понятия «эффективность» в экономической науке. Анализ проводится на основе цитирования работ таких авторов, как Питер Фердинанд Друкер, Давид Рикардо, Джозеф Шумпетер, Фридрих Гайдер и других ученых. Изучение разных подходов дало возможность выявить наиболее актуальные аспекты, в свете которых следует оценивать эффективность деятельности предприятия. Всего авторы указывают девять основных аспектов, среди которых особую значимость имеют бизнес-ориентированность и эффективность процессов организации, а также ресурсно-целевой подход к оценке. В заключении сделан вывод о том, что генезис исследуемого термина в экономической науке указывает на его многоаспектность и многогранность. На основе проведенного анализа также выявлено, что эффективность предприятий ветеринарной отрасли зависит от комплексного подхода к оценке и управлению всеми аспектами их деятельности.

Ключевые слова: эффективность, генезис эффективности, эффективность предприятия, рынок ветеринарных услуг, эффективность домашних хозяйств.

Цитирование: Демченко, М. В. Эффективность организаций сферы услуг: сущность и подходы / М. В. Демченко, О. Н. Подуева, О. С. Веремеенко, П. Д. Потехин // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2025. – № 5(3). – С. 253–264. – EDN: NATNJO



Введение / Introduction. Понятие «эффективность» в экономической науке является предметом многовековых исследований. Оно относится к вопросам оценки влияния, которое может оказывать на различные отрасли, отдельные предприятия и даже на государства. Тем не менее, несмотря на длительное время изучения этого понятия, до сих пор нет единого подхода к его определению и пониманию.

Экономический подход в оценке понятия «эффективность» определен во множестве трудов отечественных специалистов: Е. И. Рябова, Т. А. Богаткевич, А. В. Волошин [1], С. Н. Шестов [2], А. В. Караваев [3], Н. Н. Терещенко [4], О. Г. Алешина, О. С. Веремеенко, Е. В. Щербенко [5], Е. В. Белоногова [6], Ю. Ю. Сулова [7, 8], В. В. Куимов [9], А. В. Волошин [10, 11]. Зачастую отечественные специалисты исследуют влияние современных факторов, а также факторов устойчивого влияния на результативность субъектов. В настоящий момент определена зависимость эффективности субъектов от внешних факторов, в частности геополитических. В свете указанных изменений исследование эффективности становится наиболее важным для ведения успешной хозяйственной деятельности. Особый интерес представляет влияние различных факторов на отдельно взятые рынки и отрасли, в частности – на рынок ветеринарных услуг.

Активное развитие домашних хозяйств приводит к соответствующему увеличению числа содержащихся в них животных. Рост числа домохозяйств является

одним из основных стимулирующих факторов развития рынка ветеринарных услуг. Однозначно стимулирующее воздействие оказывают и такие факторы, как рост благосостояния населения, затруднения в оказании помощи домашним питомцам, распространение «экзотических» питомцев в домохозяйствах, повышенный риск возникновения эпидемиологических ситуаций среди скота и другие.

В рамках исследования может быть дано следующее определение рынка ветеринарных услуг: сфера отношений, которые фактически возникают в результате соответствующих бизнес-процессов, например, при обращении владельца домашнего животного к продавцу услуг. Участниками рассматриваемого рынка являются государственные и частные компании, а также разные потребители (сельскохозяйственные предприятия; лица, занимающиеся разведением и (или) ведущие бизнес по содержанию животных). Сотрудничество и более тесное взаимодействие между участниками рынка служат важными факторами повышения эффективности деятельности организации, оказывающей, в том числе, ветеринарные услуги.

Помимо новых тенденций в поведении участников рынка отмечены значительные изменения в других аспектах. Например, появляются новые ценовые ориентиры и инструменты совершенствования качества ветеринарных услуг. Как правило, указанные события происходят не только под влиянием новых условий и современных требований рынка, но и ввиду объединения усилий предприятий для достижения таких совместных целей, как развитие государства в условиях наложенных санкций или переориентация на стратегию импортозамещения.

Соответственно, генезис эффективности на рынке ветеринарных услуг зависит от нескольких факторов, которые взаимодействуют между собой. Эффективность организации на указанном рынке основана на предоставлении высококачественных услуг и строгом соблюдении этических норм и стандартов. Достижению успешности также способствует использование таких новейших технологий и инноваций, как цифровизация медицинской документации, применение новых методов диагностики и лечения, использование телемедицины и других автоматизированных систем. Эти факторы работают в совокупности, помогая клиникам привлекать и удерживать клиентов, предоставляя высокие стандарты и положительную динамику для пациентов и их владельцев.

Материалы и методы / Materials and Methods. Анализ основных понятий в области теории эффективности проводили с использованием различных общенаучных методов, что повлияло на всестороннюю оценку предмета.

Исторический и логический анализ сопутствовали оценке трансформации основных понятий в области теории эффективности, факторному анализу цифровой трансформации на изменение результативности. Методы обобщения и группировки позволили систематизировать известные подходы к оценке термина и на их основе сформулировать авторское определение понятия «эффективность». Обозначенные методы позволили выявить многогранность понятия, его постоянную модификацию с добавлением новых современных трактовок и факторов с целью адаптации к изменяющимся условиям, в частности, внедрения инноваций и цифровых решений.

Полученные результаты и их обсуждение / Results and Discussion. Таким образом, эффективность остается актуальным понятием, которое требует постоянной оценки и анализа, особенно в условиях меняющейся геополитической ситуации и появления новых трендов в поведении участников рынка. Это необходимо для определения оптимальных стратегий и решений, способствующих росту и развитию отраслей, предприятий и страны в целом.

Выявлено, что еще несколько веков назад начали формироваться базовые идеи, лежащие в основе понимания сути исследуемой категории, актуализированные в развитии экономической мысли. Адам Смит в своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов», опубликованной в 1776 году, обратил внимание на эффективность использования ресурсов и труда для достижения максимального благосостояния народа [12]. Джон Стюарт Милль в труде «Принципы политической экономии» (1848 год) определял понятие «эффективность» как способность общества использовать ресурсы таким образом, чтобы достичь наибольшей суммарной полезности [13].

Французский экономист Леон Вальрас разработал концепцию общего равновесия, включающую идею эффективности в использовании ресурсов и распределении благ. Исследователь также сформулировал понятие «полное соответствие», подразумевающее состояние, при котором все ресурсы используются наиболее эффективно. При этом сфера обмена, производства капитала и денежного обращения включены в систему равновесия. Основатель австрийской школы экономики Фридрих Гайдер в своих работах акцентировал внимание на предпринимательстве и идее эффективного использования ресурсов в пределах рыночной экономики. Джозеф Шумпетер еще в 1945 году в своей концепции «творческого разрушения» подчеркивал важность инноваций и развития новых технологий для повышения эффективности экономики [14].

Первооткрывателем понятия «эффективность» считают Д. Рикардо, именно он стал соотносить получаемую прибыль с расходами, с инвестициями конкретной компании в разработку успешных мероприятий и планов, прямым образом оказывающих влияние на рост результативности субъекта [15]. Впоследствии В. Парето доработал концепцию Д. Рикардо, связав ее с приростом благосостояния, оптимальным применением ресурсов [16]. В 1900 году Г. Эмерсон систематизировал 12 принципов, согласно которым предприятие может достичь результативности [17]. Последователями концепции Эмерсона стали А. Файоль, Ф. Тейлор, Г. Форд.

П. Ф. Друкер рассматривал «эффективность» в качестве способности достижения поставленных целей, данный автор связывал результативность с высокой производительностью, оптимизацией затрат [18]. Как систему роста с целью улучшения благосостояния термин «эффективность» рассматривал Д. Норт [19].

Р. С. Каплан и Д. П. Нортон анализировали эффективность с учетом множества показателей и направлений, их подход поддержал А. Томпсон, который определял «эффективность», как «балансирование количественных и качественных показателей» [20].

В разных отраслях специалисты часто соотносят плановые и достигнутые результаты, подобное мнение обретает особую актуальность в эпоху усиления влияния факторов производства на эффективность предприятий.

В период развития предпринимательства развитие получили подходы Б. З. Мильнера, Т. И. Николаевой, Л. В. Осиповой, А. Асаула, где акцент в исследовании понятия «эффективность» смещен в сторону результативности бизнес-процессов. Впоследствии распространение получил ресурсно-целевой подход, его исследовали разные специалисты (Н. Н. Терещенко, О. Н. Емельянова, С. Н. Ивашковский, В. С. Валдайцев, др.). А. М. Фридман [21] рассматривал понятие «эффективность», используя факторы мотивации в совокупности с маркетинговыми факторами.

В своих работах С. К. Демченко и Т. А. Мельникова исследуют понятие эффективности в рамках социально-экономической системы как соответствие основных пропорций развития: социального, экономического, инвестиционного, финансового и демографического. Их анализ открывает путь к созданию

концептуальной модели комплексной оценки эффективности социально-экономической системы рыночного типа, адаптивной к изменяющимся пропорциям и противоречиям в процессе экономического развития страны [22].

На сегодняшний день понятие «эффективность» все чаще связывают с цифровыми технологиями, инновациями, как «двигателями» успеха предприятий. До сих пор термин рассматривают, применяя маркетинговый подход, где цель – удовлетворение потребностей современного человека [23].

Все вышеизложенное позволило систематизировать подходы к оценке понятия «эффективность» в экономической науке (табл. 1).

Таблица 1. Подходы к оценке понятия «эффективность» в экономической науке
[составлено авторами]

Table 1. Approaches to the assessment of the concept of “efficiency” in economics
[compiled by the authors]

Подход	Последователи подхода
Степень достижения целей	Г. Эмерсон, 1911 г. [см. 16]; А. Файоль, 1923 г. [см. 16]; Ф. Тейлор, 1991 г. [16]; Г. Форд, 1922 г. [см. 16]; С. Паллаб, 2008 г. [см. 16]
Показатель результативности / успешности	Д. Рикардо, 1955 г. [15]; В. Парето, 1962 г. [16]; З. П. Румянцева 2014 г. [24]
Баланс показателей	Р. С. Каплан, 2003 г. [25]; Д. П. Нортон, 1998 г. [см. 20]; А. Томпсон, 1998 г. [20]; И. Ю. Коротких, 2013 г. [26]; Х. Р. Фридаг, В. Шмидт, 2011 г. [27]
Ресурсно-целевой подход (достижение цели и грамотное применение ресурсов)	Н. Н. Терещенко, О. Н. Емельянова, 2005 г. [28]; С. Н. Ивашковский, 2002 г. [29]; В. С. Валдайцев, 2005 г. [30]; П. Ф. Друкер, 2007 г. [18]; Р. В. Савкина, 2018 г. [31]; Г. В. Савицкая, 2002 г. [32]; И. Н. Никитин, В. В. Иванов, Е. Н. Трофимова, 2020 г. [33]; В. В. Ковалев, 2016 г. [34]; И. Н. Соколова, 2019 г. [35]; С. И. Грядов, 1979 г. [36]
Мотивирующий фактор результативности	А. М. Фридман, 2016 [21]
Удовлетворение потребностей, целесообразность	С. А. Михайлова, Э. А. Пьяникова, А. Е. Ковалева, 2023 г. [23]
Система роста	Д. Норт, 2007 г. [19]; А. В. Федосеев, Б. М. Карабанов, 2013 г. [37]
Отношение результата производства к затратам	В. А. Медведев, Л. И. Абалкин, О. И. Ожерельев, 1990 г. [38]; В. Н. Родионова, 2015 г. [39]; С. В. Хайниш, 2003 г. [40]

Окончание табл. 1

Подход	Последователи подхода
Бизнес-ориентированность и эффективность процессов организации (рентабельность)	Б. З. Мильнер, 2000 г. [41] Т. И. Николаева, 2015 г. [42] Л. В. Осипова, 2014 г. [43] А. Асаул, 2013 г. [44] Ф. П. Половцева, 2009 г. [45] Ф. Г. Панкратов, Н. Ф. Солдатова, 2012 г. [46] Г. Г. Левкин, 2023 г. [47] И. М. Синяева, О. Н. Романенкова, 2014 г. [48] М. Г. Лапуста, 2013 г. [49] М. П. Переверзев, А. М. Лунева, 2010 г. [50] С. Н. Виноградова, 2008 г. [51] Г. А. Яковлев, 1990 г. [52]

Таким образом, проведенное исследование позволило определить, что термин «эффективность» является многогранным в силу разнообразия подходов, отражающих его сущность. Множество последователей определено у ресурсно-целевого подхода как популярного направления оценки эффективности. Современным считается подход «бизнес-ориентированность и эффективность процессов организации», который отражает прямую взаимосвязь уровня прибыльности (рентабельности) с конечными результативными показателями деятельности организаций. Говоря о научном сообществе, необходимо сказать о том, что многие зарубежные исследователи являются приверженцами подхода «баланс показателей».

Разноплановость и многосторонность понятия «эффективность» требуют от нас собственного определения анализируемого термина: сложная экономическая категория, которая позволяет производить мониторинг бизнес-процессов и действий их участников, влияющих на конечный результат, выраженный в экономии затрат, росте рентабельности бизнеса, совершенствовании применения финансовых ресурсов, а также в повышении выручки и прибыли предприятия.

Современный мир стал более сложным и динамичным, а само понятие эффективности больше не может быть ограничено только временными и ресурсными аспектами. В экономической науке по сей день продолжается модернизация видения эффективности, что обусловлено широким развитием сетевых технологий и цифровой трансформацией. В данных условиях краткость и недостаточную содержательность устаревших трактовок сменяют более глубокие и разнообразные определения. Теперь подходы к оценке эффективности учитывают не только достижение желаемых результатов, но и степень использования инноваций, а также способность предприятия оперативно реагировать на изменения во внешней среде.

Выводы и дискуссионные вопросы / Conclusions. Цифровизация экономики играет важную роль в переосмыслении понимания эффективности. С помощью современных технологий, а также благодаря доступу к огромному объему данных, предприятия получают возможность проведения более точного анализа и планирования своей деятельности. В дальнейшем они могут принимать более обоснованные решения на основе имеющейся информации, что позволит им повысить эффективность их бизнес-процессов.

Ошибочным решением было бы рассматривать явление цифровизации исключительно с точки зрения его положительного влияния на экономику. Цифровая трансформация требует от предприятий значительных вложений в приобретение, своевременное обновление и поддержку соответствующих технологий. Кроме того, для их использования необходимы специалисты, обладающие необходимыми

компетенциями и навыками, что подводит организации к потребности в обучении своих сотрудников и (или) увеличении их числа. Стоит отметить, что сами по себе данные также становятся угрозой для успешной деятельности предприятия, поскольку они могут быть недостаточными, ошибочными или фальсифицированными.

Таким образом, понимание эффективности в настоящее время становится более глубоким и многогранным. Современные трактовки не ограничиваются измерением результатов, вплетая в определение термина все новые и новые факторы. В контексте исследования эффективности авторы все чаще упоминают такие факторы, как гибкость, скорость реакции на изменения, качество информации и степень внедрения цифровых технологий. Исходя из этого, можно сделать следующий вывод: быть эффективным в современном мире требует постоянного развития и адаптации к изменяющимся требованиям и условиям, внедрения инноваций и использования цифровых решений.

Библиографический список

1. Рябова, Е. И. Проблемы методологии исследования социально-трудовой сферы: экономико-правовые аспекты [Текст] / Е. И. Рябова, Т. А. Богаткевич, А. В. Волошин // Этносоциум и международная культура. – 2016. – № 7(97). – С. 116–125.
2. Шестов, С. Н. Конкурентоспособность региона как предмет исследования экономической науки [Текст] / С. Н. Шестов, А. В. Волошин // Труд и социальные отношения. – 2016. – Т. 27, № 5. – С. 27–36.
3. Караваев, А. В. Особенности рынка образовательных услуг высшего образования сибирского федерального округа [Текст] / А. В. Караваев, А. В. Волошин, Ю. Ю. Сулова // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 7. – С. 84–93.
4. Механизм управления эффективностью деятельности предприятия торгового бизнеса [Текст] / Н. Н. Терещенко, Ю. Ю. Сулова, Е. В. Титова, Т. А. Клименкова. – Красноярск, 2005. – 29 с.
5. Маркетинг [Текст] / О. Г. Алешина, О. С. Веремеенко, Ю. Ю. Сулова [и др.]. – Красноярск, 2017. – 28 с.
6. Белоногова, Е. В. Показатели оценки материального стимулирования труда работников с позиций заинтересованных пользователей [Текст] / Е. В. Белоногова, Ю. Ю. Сулова // Российское предпринимательство. – 2011. – № 8-1. – С. 119–124.
7. Сулова, Ю. Ю. Качество жизни населения, как комплексный показатель оценки рыночной инфраструктуры города [Текст] / Ю. Ю. Сулова // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 4 (28). – С. 415–419.
8. Suslova, Ju. Ju. The production potential of the agroindustrial complex of the siberian federal district – the basis for the development of the food market of the region [Текст] / Ju. Ju. Suslova, A. V. Voloshin // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2017. – Vol. 10, No. 11. – Pp. 1789–1792.
9. Организация коммерческой деятельности в инфраструктуре рынка. Теория и современные практики [Текст] / В. В. Куимов, Ю. Ю. Сулова, Е. В. Щербенко; под ред. В. В. Куимова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018. – 553 с.
10. Current state, tendencies and peculiarities of development in higher education: the case of Russia [Текст] / A. V. Voloshin, Ju. Ju. Suslova, E. A. Batrayeva., L. V. Baguzova, N. V. Ananeva // European Research Studies Journal. – 2018. – Vol. 21, No. 4. – Pp. 502–511.
11. The principles of sustainable development as a form of structural transformation [Текст] / S. Zhironkin, A. Voloshin, O. Zhironkina, S. Vöth, G. Kayachev // E3S Web of Conferences. – 2020. – Pp. 4–11.

12. Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит // Антропология экономической классики. – Москва : Экономика, 1993. – Т.1. – 93 с.
13. Милль, Д. С. Принципы политической экономии [Текст] / Д. С. Милль. – Санкт-Петербург, 1909. – 290 с.
14. Шумпетер, Й. А. Капитализм, социализм, демократия [Текст] / Й. А. Шумпетер. – Москва : Экономика, 1995. – 324 с.
15. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения [Текст] / Д. Рикардо. – Москва : Гос. изд-во полит. литературы, 1955. – 358 с.
16. Парето, В. Курс политической экономии [Текст] / В. Парето. – Москва : Экономическая литература, 1962. – 680 с.
17. Двенадцать принципов эффективности [Текст] / Г. Эмерсон, А. Файоль, Ф. Тейлор, Г. Форд // Управление – это наука и искусство. – Москва : Экономика, 1993. – С. 96–220.
18. Друкер, П. Практика менеджмента [Текст] / П. Друкер. – Москва : Вильямс, 2007. – 400 с.
19. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст] / Д. Норт. – Москва : Начала, 2007. – 218 с.
20. Томсон, А. Экономика фирмы [Текст] / А. Томсон. – Москва : Бином, 1998. – 544 с.
21. Фридман, А. М. Экономика предприятий торговли и питания потребительского общества [Текст] / А. М. Фридман. – Москва : Дашков и Ко, 2016. – 625 с.
22. Демченко, С. К. Социально-экономическая система страны и проблемы ее эффективности [Текст] / С. К. Демченко, Т. А. Мельникова // Проблемы современной экономики – Красноярск, 2013. – 139 с.
23. Михайлова, С. А. Экономика предприятия [Текст] / С. А. Михайлова, Э. А. Пьяникова, А. Е. Ковалева. – Курск : Университетская книга, 2023. – 87 с.
24. Румянцева, З. П. Общее управление организацией. Теория и практика [Текст] / З. П. Румянцева. – Москва : ИНФРА-М, 2004. – 305 с.
25. Каплан, Р. С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию [Текст] / Р. С. Каплан, Д. П. Нортон. – Москва : Олимп-Бизнес, 2003. – 295 с.
26. Коротких, И. Ю. Основы коммерческой деятельности [Текст] / И. Ю. Коротких. – Москва : Академия, 2013. – 208 с.
27. Фридаг, Х. Р. Сбалансированная система показателей [Текст] / Х. Р. Фридаг, В. Шмидт. – Москва : Омега-Л, 2011. – 144 с.
28. Терещенко, Н. Н. Эффективность деятельности предприятия торговли [Текст] / Н. Н. Терещенко О. Н. Емельянова; Красн. гос. торг.-экон. ин-т. – Красноярск, 2005. – 110 с.
29. Ивашковский, С. Н. Микроэкономика [Текст] / С. Н. Ивашковский. – Москва : Дело, 2002. – 416 с.
30. Валдайцев, В. С. Оценка бизнеса и инноваций [Текст] / В. С. Валдайцев. – Москва : Филинь, 2005. – 486 с.
31. Савкина, Р. В. Организация предпринимательской деятельности [Текст] / Р. В. Савкина, Е. Г. Мальцева. – Москва : КноРус, 2018. – 288 с.
32. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст] / Г. В. Савицкая. – Минск: Новое знание, 2002. – 704 с.
33. Никитин, И. Н. Ветеринарная клиника [Текст] / И. Н. Никитин, В. В. Иванов, Е. Н. Трофимова. – Санкт-Петербург : Лань, 2020. – 184 с.

34. Ковалев, В. В. Основы теории финансового менеджмента [Текст] / В. В. Ковалев. – Москва : Проспект, 2016. – 184 с.
35. Соколова, И. Н. Анализ эффективности предприятий [Текст] / И. Н. Соколова. – Москва : Мир, 2019. – 188 с.
36. Грядов, С. И. Нормативные материалы для годового планирования производства в сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / С. И. Грядов, В. Н. Солопова. – Москва : Колос, 1979. – 74 с.
37. Федосеев, А. В. Битва за эффективность [Текст] / А. В. Федосеев, Б. М. Карабанов. – Москва : Альпина Паблишер, 2013. – 288 с.
38. Медведев В. А. Политическая экономия [Текст] / В. А. Медведев, Л. И. Абалкин, О. И. Ожерельев. – Москва : Политиздат, 1990. – 735 с.
39. Родионова, В. Н. Организация производства на предприятиях в современных условиях [Текст] / В. Н. Родионова. – Воронеж : ВГТУ, 2015. – 212 с.
40. Хайниш, С. В. Управление изменениями и механизмом активного развития на предприятии [Текст] / С. В. Хайниш, Н. Ю. Токарева. – Москва : Рохос, 2003. – 172 с.
41. Мильнер, Б. З. Теория организации [Текст] / Б. З. Мильнер. – Москва : Инфра-М, 2000. – 480 с.
42. Николаева, Т. И. Системная оценка эффективности коммерческой деятельности торговых организаций [Текст] / Т. И. Николаева. – Москва : Высшая школа, 2015. – 430 с.
43. Осипова, Л. В. Основы коммерческой деятельности [Текст] / Л. В. Осипова. – Москва : Олимп-бизнес, 2014. – 545 с.
44. Асаул, А. Организация предпринимательской деятельности [Текст] / А. Асаул. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 352 с.
45. Половцева, Ф. П. Коммерческая деятельность [Текст] / Ф. П. Половцева. – Москва : Инфра-М, 2000. – 248 с.
46. Панкратов, Ф. Г. Коммерческая деятельность [Текст] / Ф. Г. Панкратов, Н. В. Солдатова. – Москва : Дашков и Ко, 2012. – 500 с.
47. Левкин, Г. Г. Коммерческая деятельность [Текст] / Г. Г. Левкин, О. А. Никифоров. – Москва : Юрайт, 2023. – 265 с.
48. Синяева, И. М. Коммерческая деятельность [Текст] / И. М. Синяева, С. В. Земляк, О. Н. Романенкова. – Москва: Юрайт, 2014. – 268 с.
49. Лапуста, М. Г. Предпринимательство [Текст] / М. Г. Лапуста. – Москва : Инфра-М, 2013. – 383 с.
50. Переверзев, М. П. Предпринимательство и бизнес [Текст] / М. П. Переверзев, А. М. Лунева. – Москва : Инфра-М, 2010. – 176 с.
51. Виноградова, С. Н. Коммерческая деятельность [Текст] / С. Н. Виноградова. – Москва : Инфра-М, 2008. – 140 с.
52. Яковлев, В. Б. Анализ эффективности сельскохозяйственного производства [Текст] / В. Б. Яковлев, Г. Н. Корнев. – Москва : Росагропромиздат, 1990. – 270 с.

References

1. Ryabova, E. I., Bogatkevich, T. A., Voloshin, A. V. (2016). Problems of methodology of research of the social and labor sphere: economic and legal aspects. *Ethnosocium and international culture*, 7(97), 116–125.
2. Shestov, S. N., Voloshin, A. V. (2016). Competitiveness of the region as a subject of economic science research. *Labor and social relations*, Vol. 27, No. 5, 27–36.

3. Karavaev, A. V., Voloshin, A. V., Suslova, Ju. Ju. (2018). Features of the market of educational services of higher education in the Siberian Federal District. *Fundamental research*, 7, 84–93.
4. Tereshchenko, N. N., Suslova, Ju. Ju., Titova, E. V., Klimenkova, T. A. (2005). The mechanism of managing the effectiveness of a trading business enterprise. *Krasnoyarsk*, 29.
5. Alyoshina, O. G., Veremeenko, O. S., Suslova, Ju. Ju. [et al.] (2017). *Marketing. Krasnoyarsk*, 28.
6. Belonogova, E. V., Suslova, Ju. Ju. (2011). Indicators for assessing financial incentives for employees from the perspective of interested users. *Russian Entrepreneurship*, 8-1, 119–124.
7. Suslova, Ju. Ju. (2008). The quality of life of the population as a comprehensive indicator of the assessment of the city's market infrastructure. *Problems of modern economics*, 4(28), 415–419.
8. Suslova, Ju. Ju., Voloshin, A. V. (2017). The production potential of the agroindustrial complex of the Siberian federal district – the basis for the development of the food market of the region. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, Vol. 10, No. 11, 1789–1792.
9. Kuimov, V. V., Suslova, Ju. Ju., Shcherbenko, E. V. [et al.] (2018). Organization of commercial activities in the market infrastructure. Theory and modern practices. *Krasnoyarsk: Siberian Federal University*, 553.
10. Voloshin, A. V., Suslova, Ju. Ju., Batrayeva, E. A., Baguzova, L. V., Ananeva, N. V. (2018). Current state, tendencies and peculiarities of development in higher education: the case of Russia. *European Research Studies Journal*, Vol. 21, No. 4, 502–511.
11. Zhironkin, S., Voloshin, A., Zhironkina, O., Vöth, S., Kayachev, G. (2020). The principles of sustainable development as a form of structural transformation. *E3S Web of Conferences*, 4–11.
12. Smith, A. (1993). Research on the nature and causes of the wealth of nations. *The anthropology of economic classics. Moscow: Ekonomika Publ.*, Vol. 1, 93.
13. Mill, D. S. (1909). *Principles of political economy. St. Petersburg*, 290.
14. Schumpeter, J. A. (1995). *Capitalism, socialism, democracy. Moscow: Ekonomika Publ.*, 324.
15. Ricardo, D. (1955). *The beginnings of political economy and taxation. Moscow: State Publishing House of Political Science Literature*, 358.
16. Pareto, V. (1962). *The course of political economy. Moscow: Ekonomicheskaya literatura Publ.*, 680.
17. Emerson, G., Fayol, A., Taylor, F., Ford G. (1993). *The Twelve Principles of Efficiency. Management is a science and an art. Moscow: Ekonomika Publ.*, 96–220.
18. Drucker, P. (2007). *Practice of Management. Moscow: Williams Publ.*, 400.
19. North, D. (2007). *Institutes, institutional changes and the functioning of the economy. Moscow: Nachala Publ.*, 218.
20. Thomson, A. (1998). *Economics of the firm. Moscow: Binom Publ.*, 544.
21. Friedman, A. M. (2016). *Economics of trade and nutrition enterprises of consumer society. Moscow: Dashkov and Co. Publ.*, 625.
22. Demchenko, S. K., Melnikova, T. A. (2013). *Socio-economic system of the country and problems of its effectiveness. Problems of modern economy. Krasnoyarsk*, 139.
23. Mikhailova, S. A., Pyanikova, A., Kovaleva, A. E. (2023). *Enterprise economics. Kursk: University Book Publ.*, 87.
24. Rumyantseva, Z. P. (2004). *General management of the organization. Theory and practice. Moscow: INFRA-M Publ.*, 305.

25. Kaplan, R. S., Norton, D. P. (2003). *Balanced scorecard. From strategy to action.* Moscow: Olymp-Business Publ., 295.
26. Korotkov, I. Y. (2013). *Fundamentals of commercial activity.* Moscow: Akademiya Publ., 208.
27. Friedag, H. R., Schmidt, V. (2011). *Balanced scorecard.* Moscow: Omega-L Publ., 144.
28. Tereshchenko, N. N., Emelyanova, O. N. (2005). *Efficiency of the trade enterprise.* Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Trade and Economic Institute, 110.
29. Ivashkovsky, S. N. (2002). *Microeconomics.* Moscow: Delo Publ., 416.
30. Valdaytsev, V. S. (2005). *Business and innovation assessment.* Moscow: Filin Publ., 486.
31. Savkina, R. V., Maltseva, E. G. (2018). *Organization of entrepreneurial activity.* Moscow: KnoRus Publ., 288.
32. Savitskaya, G. V. (2002). *Analysis of the economic activity of the enterprise.* Minsk: Novoe znanie Publ., 704.
33. Nikitin, I. N., Ivanov, V. V., Trofimova, E. N. (2020). *Veterinary clinic.* St. Petersburg: Lan Publ., 184.
34. Kovalev, V. V. (2016). *Fundamentals of the theory of financial management.* Moscow: Prospekt Publ., 184.
35. Sokolova, I. N. (2019). *Enterprise efficiency analysis.* Moscow: Mir Publ., 188.
36. Gryg, S. I., Solopova, V. N. (1979). *Normative materials for annual production planning in agricultural enterprises.* Moscow: Kolos Publ., 74.
37. Fedoseev, A. V., Karabanov, B. M. (2013). *The battle for efficiency.* Moscow: Alpina Publ., 288.
38. Medvedev, V. A., Abalkin, L. I., Koleryaev, O. I. (1990). *Political economy.* Moscow: Politizdat Publ., 735.
39. Rodionova, V. N. (2015). *The organization of production at enterprises in modern conditions.* Voronezh: Voronezh State Technical University Publ., 212.
40. Khainish, S. V., Tokareva, N. Y. (2003). *Change management and the mechanism of active development at the enterprise.* Moscow: Rokhos Publ., 172.
41. Milner, B. Z. (2000). *Theory of organization.* Moscow: Infra-M Publ., 480.
42. Nikolaeva, T. I. (2015). *System assessment of the effectiveness of commercial activities of trade organizations.* Moscow: Vysshaya Shkola Publ., 430.
43. Osipova, L. V. (2014). *Fundamentals of commercial activity.* Moscow: Olymp-business Publ., 545.
44. Asaul, A. (2013). *Organization of entrepreneurial activity.* Saint Petersburg: Piter Publ., 352.
45. Polovtseva, F. P. (2000). *Commercial activity.* Moscow: Infra-M Publ., 248.
46. Pankratov, F. G., Soldatova, N. V. (2012). *Commercial activity.* Moscow: Dashkov and Co. Publ., 500.
47. Levkin, G. G., Nikiforov, O. A. (2023). *Commercial activity.* Moscow: Yurait Publ., 265.
48. Sinyaeva, I. M., Zemlyak, S. V., Romanenkova, O. N. (2014). *Commercial activity.* Moscow: Yurait Publ., 268.
49. Lapusta, M. G. (2013). *Entrepreneurship.* Moscow: Infra-M Publ., 383.
50. Pereverzev, M. P., Luneva, A. M. (2010). *Entrepreneurship and business.* Moscow: Infra-M Publ., 176.
51. Vinogradova, S. N. (2008). *Commercial activity.* Moscow: Infra-M Publ., 140.
52. Yakovlev, V. B., Kornev, G. N. (1990). *Analysis of agricultural production efficiency.* Moscow: Rosagropromizdat Publ., 270.

Сведения об авторах:

Демченко Михаил Валерьевич – аспирант, Сибирский федеральный университет

e-mail: sp-m76@yandex.ru

Подуева Олеся Николаевна – ассистент кафедры торгового дела и маркетинга, Сибирский федеральный университет

e-mail: o.podueva@gmail.com

Веремеенко Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры торгового дела и маркетинга, Сибирский федеральный университет

ORCID: 0000-0002-6206-6641

e-mail: overemeenko@sfu-kras.ru

Потехин Павел Дмитриевич – студент, Сибирский федеральный университет

e-mail: pavelpd2004@gmail.com

Information about the authors:

Demchenko Mikhail Valeryevich – Postgraduate, Siberian Federal University

e-mail: sp-m76@yandex.ru

Podueva Olesya Nikolaevna – Assistant Professor of the Department of Trade and Marketing, Siberian Federal University

e-mail: o.podueva@gmail.com

Veremeenko Olga Sergeevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Trade and Marketing, Siberian Federal University

ORCID: 0000-0002-6206-6641

e-mail: overemeenko@sfu-kras.ru

Potekhin Pavel Dmitrievich – Student, Siberian Federal University

e-mail: pavelpd2004@gmail.com