

EDN: TOIZST  
УДК 338.2

## ECONOMIC ESTIMATION OF THE PROPERTY STATUS OF PRISONERS SENTENCED TO COMPULSORY LABOR

Anna Yu. Rozhkova\*

Pskov branch of the University of the Federal Penal Correction Service of Russia,  
Pskov, Russian Federation

Received 08.10.2024, approved after reviewing 01.11.2024, accepted 13.01.2025

**Abstract.** To assess the property status of convicts for motivation to labor adaptation the following provisions given in the probation. This paper applies an interdisciplinary - economic-legal approach, as well as the following research methods, such as legal review of the norms of criminal-executive legislation, legal analysis, formalization and calculation method. The special features of the convicted person in civil transactions of purchase and sale of goods, as: consumption and target spending of wages, revealed. The differentiated understanding of “property status” and “material status”, as well as the limits of application of civil rights of convicted persons, clarified. The signs of consumer legal relations and their subject, which characterized by a special composition of rights and obligations at the time of acquisition of things by convicts, are revealed. The limits of the property status of convicted persons sentenced to forced labor and imprisonment are classified. In order to clarify the calculation and assessment of the property status of the convicted person such as definitions: “nominal level of consumption”, “aggregate level of consumption”. The cost estimation of property status due to the execution of punishment is given. Conclude the motivation in labor earnings is minimal or absent to personal consumption and labor adaptation due to “actual costs” for needs of the penitentiary system. A recommendation were given to establish a fixed amount or percentage rate in order to enforce the norms on ensuring civil rights to material status of convicts, to preserve the level of personal consumption and labor motivation of convicts in the conditions of humanization and probation.

**Keywords:** convicts, property status, civil rights, material status, personal consumption.

---

**Citation:** Rozhkova, A. Yu. (2025). Economic estimation of the property status of prisoners sentenced to compulsory labor. In: Trade, service, food industry. Vol. 5(1). Pp. 118–128. EDN: TOIZST



## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИМУЩЕСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Анна Юрьевна Рожкова\*

Псковский филиал Университета ФСИН России, Псков, Российская Федерация

**Аннотация.** Выявлены специальные признаки осужденного при совершении гражданских сделок купли-продажи товаров (потребление и целевое расходование заработной платы). Уточнено разграничение понятий «имущественное положение» и «вещное положение», а также пределы применения гражданских прав осужденных. Выявлены признаки потребительских правоотношений, которым присущ специальный

---

© Siberian Federal University. All rights reserved

\*Corresponding author E-mail address: annroz80@yandex.ru

состав прав и обязанностей в момент приобретения вещей осужденными. Классифицированы пределы вещного положения осужденных к принудительным работам и лишению свободы. Введены в оборот такие дефиниции, как «номинальный уровень потребления», «совокупный уровень потребления» в целях уточнения расчета и оценки имущественного состояния осужденного. Дана стоимостная оценка имущественного положения в силу исполнения наказания. Сделан вывод, что мотивация в трудовом заработке минимальна или отсутствует у осужденных в силу «фактических затрат» на нужды уголовно-исполнительной системы. Предложено установить фиксированную сумму или процентную ставку в целях исполнения норм по обеспечению гражданских прав по вещному положению, сохранению уровня личного потребления и трудовой мотивации осужденных, особенно в условиях гуманизации и развития института пробации.

**Ключевые слова:** осужденные, имущественное положение, гражданские права, вещное положение, личное потребление.

---

**Цитирование:** Рожкова, А. Ю. Экономическая оценка имущественного положения осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ / А. Ю. Рожкова // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2025. – № 5(1). – С. 118–128. – EDN: TOIZST

---



**Введение / Introduction.** Представляются необходимыми обзор и анализ правовых норм при выявлении особенностей и оценки имущественного положения по возмещению ущерба (компенсации) в бюджет государства и потерпевшим лицам в восстановлении их нарушенных гражданских прав имущественного характера в рамках исполнительного производства, а также к решению вопроса о мотивации к трудовой адаптации осужденного.

По вопросам гражданско-правового статуса осужденных к принудительным работам и лишению свободы (К. А. Говоров [1], К. И. Шеина [2], И. Н. Карнова [3]), ограничению их гражданских прав (К. И. Давлетшина [4], А. А. Чемоданова [5]), связанных с потреблением при совершении гражданско-правовых сделок (Н. В. Гурьянов [6], Д. П. Кожевникова [7], Д. С. Щербакова [8], иные) сформирован значительный арсенал научных изысканий.

Отдельно отметим научные статьи с дискуссией о правовом статусе осужденных к наказанию в виде принудительных работ (А. П. Некрасов [9], М. Э. Радченко [10]), связанных с регламентом и практикой привлечения к труду, а также выявлением пределов трудовых прав (М. В. Винокуров [11]) по расходованию осужденными результатов трудовой деятельности в виде заработной платы. Кроме того, приведем исследования по экономике и эффективности труда уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) (С. А. Грязнов [12], Н. В. Голодович [13], иные).

Так, автор М. Э. Радченко исследовал положения, раскрывающие гражданско-правовые признаки статуса осужденного к принудительным работам [14]; М. В. Ванюхин рассматривал проблемные аспекты воздействия труда как одного из воспитательно-исправительных методов, влияющих на законопослушное поведение осужденных [15]; Н. В. Байдова ставила вопрос об эффективности труда с позиции экономики УИС [16].

Тем не менее, при выявлении особенных признаков имущественно-правового положения усматривается акцент на трудовое поведение и экономико-трудовую мотивацию в целях личного потребления и исполнения деликта осужденным к принудительным работам.

Уместно начать с правопонимания статуса осужденного и гражданских правоотношений в момент распоряжения денежными средствами [17] в виде

заработной платы как «вознаграждения за труд» (ст. 129 ТК РФ) и в момент приобретения им имущества, что позволит уточнить вещное положение осужденного.

**Материалы и методы / Materials and Methods.** Аспекты гражданско-правового регулирования, в том числе Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), имущественных прав тесно связаны с их ограничением в силу особенного правового статуса осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных работ и лишения свободы. В частности, имущественные права таких осужденных связаны с получением трудовых доходов в виде заработной платы, их расходованием в целях приобретения товаров, а именно вещей (ч. 1 ст. 455 ГК РФ), которые служат объектом гражданского оборота и имеют признаки отчуждаемости (ч. 1 ст. 129 ГК РФ). При этом закреплено ограничение оборотоспособности (ч. 2 ст. 129 ГК РФ), что отчасти позволяет разграничить понимание «вещь» от иного имущества, оборот и правовой режим отчуждения которого регулируется иными особенными законодательными актами.

Согласно нормам Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) в момент приобретения вещей осужденными, а именно продуктов питания и предметов быта (ст. 88 УИК РФ), очевидно возникают вещные правоотношения вместе с правом отчуждения в части применения пучка прав собственника (ч. 1 ст. 209 ГК РФ) и обязанностями законной гражданской сделки в форме купли-продажи. В момент подобной сделки статус осужденного квалифицируется как «потребитель», а именно лицо в приобретении товаров для личных нужд [18], где сделка носит некоммерческий характер (абз. 3 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1). При этом отметим, что процесс приобретения законодательно предусматривает статус «покупатель» в целях совершения законной купли продажи, в том числе на предмет обеспечения прав по *возмещению расходов* в связи с проданным *некачественным* товаром (ч. 1 ст.503 ГК РФ).

На вопрос: «В результате совершения купли осужденный наделяется правом собственника на вещь (ст. 136 ГК РФ), то есть вещь ему принадлежит, а значит он вправе отчуждать ее в форме распоряжения приобретенным товаром, что позволяет применить к осужденному статус продавца?» – ответ: «Нет». Статус «продавец» при некоммерческой сделке купли-продажи неприменим. Однако у потребителя есть права *на обмен*, но только в случае торгового спора (ч. 1 ст. 25 Закона № 2300-1). В целом иные обменные («бартерные») сделки применимы только для лиц со статусом «продавец» в целях коммерческих сделок и не допустимы для некоммерческой сделки в приобретении вещей личного потребления.

В свою очередь, законодатель закрепляет право собственности на предмет выбора формы распоряжения, не только на отчуждение, но и на залог и передачу собственности (ч. 2 ст. 209 ГК РФ). По смыслу некоммерческой природы сделки приобретения, где гражданской формой служит купля-продажа, отчуждение имеет природу, связанную с прекращением прав на собственность (ч. 1 ст. 235 ГК РФ), в том числе и на вещь личного потребления. Однако приобретение не предусматривает впоследствии продажу вещи, а только ее личное потребление.

Далее, *залог* предусматривает признаки предпринимательства, где залогодатель – это коммерсант (абз. 2 ч. 2 ст. 339 ГК РФ). И относительно *передачи* собственности в пользование и владение часть 4 статьи 209 ГК РФ гласит об иной, *имущественной*, природе, связанной с доверительным управлением (ст. 1013 ГК РФ).

В итоге осужденный не покупает, а *приобретает вещи в личных целях*, где он как *собственник вещи* вправе распорядится именно в *потреблении*, а не в продаже или обмене, несмотря на гражданский характер сделки купли-продажи на основе договора, в том числе в виде передачи денежных средств за товар (ч. 1 ст. 486 ГК РФ), где *товар*

выступает объектом коммерческого оборота и деятельности продавца, имеющей товарные признаки в целях продажи (маркировку, упаковку, и иные) (ГОСТ Р 51303-2023) [19], а для потребителя-осужденного товар выступает именно вещью потребления.

Таким образом, в момент приобретения вещей осужденный приобретает *статус потребителя* с наделением особенного состава прав и обязанностей в их обеспечении и защите, где возникают потребительские правоотношения, тогда как общие признаки гражданско-правовых отношений возникают при совершении самой сделки купли. Также статус *потребителя-осужденного* дополняется базовым гражданско-правовым признаком в части прав на собственность вещи, но лишь в особенных целях выбора вида и формы потребления. По существу, отграничение гражданских прав объективно и обусловлено статусом «потребитель», а с точки зрения уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) отграничение имущественных прав связано с особым правовым статусом «осужденный», где вещный оборот ограничен особыми правовыми режимами, например, режимом к перечню приобретаемых вещей личного потребления, размеру расходования денежных средств [20]. При этом применима защита именно *потребительских прав* гражданской сделки, связанная с рисками и нарушениями гражданских прав потребителя. Простыми словами, такой межотраслевой правовой статус носит признаки базовой отрасли гражданского права и специальной отрасли потребительского права, где разграничение определено предметом правоотношений, а статус усложнен ограничением подобных прав статусом осужденного, что предопределяет вещное, а не имущественное положение осужденного.

Так, в соответствии с приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110 ограничение вещных прав (Приложение 2, разд. VII, п. 80) обусловлено режимами отбывания наказания в исправительных учреждениях (далее – ИУ), размерами расходования трудовых доходов (табл. 1) и реестром разрешенных к приобретению товаров.

Таблица 1. Пределы вещных прав осужденных к отбыванию наказания в виде лишения свободы в ИУ, без учета индексации

Table 1. Limits of property rights of prisoners convicted to prison in penitentiary institutions, without the account indexation

| № п/п | Вид режима / содержания                                | Разрешимая сумма расхода/мес. (в руб.) | Нормы регулирования УИК РФ |
|-------|--|--|----------------------------|
| 1.    | Общий режим  | 11 800                                 | п. а) ч.1 ст. 121 УИК РФ   |
| 2.    | Строгий режим  | 10 200                                 | п. а) ч.1 ст. 123 УИК РФ   |
| 3.    | Особый режим   | 9 400                                  | п. а) ч.1 ст. 125 УИК РФ   |
| 4.    | Общая тюрьма   | 9 400                                  | п. а) ч.4 ст. 131 УИК РФ   |
| 5.    | Воспитательная колония (строгое в изолированном жилье) | 12 600                                 | п. а) ч.5 ст. 133 УИК РФ   |
| 5.1   | Воспитательная колония (обычное)                       | 14 100                                 | п. а) ч.1 ст. 133 УИК РФ   |
| 5.2   | Воспитательная колония (облегченное)                   | 14 900                                 | п. а) ч.2 ст. 133 УИК РФ   |
| 5.3   | Воспитательная колония (льготное)                      | Без ограничения                        | п. а) ч.3 ст. 133 УИК РФ   |

Данные табл. 1 свидетельствуют: чем суровее наказание, тем более ограничены пределы вещных прав, но это вовсе не лишает осужденного вещного положения. При этом подобные ограничения усугублены территориальными пределами УИС в отношении торговых точек по приобретению вещей.

В свою очередь, в исправительных центрах (далее – ИЦ) осужденные с отбыванием наказания в виде принудительных работ вправе приобретать вещи личного пользования свободно, за пределами ИЦ и в любых объемах денежного расходования. Наличие диспозиции предусматривает заявительный и разрешительный порядок, связанный с принятием решения руководством ИЦ свободного приобретения товаров (Приложение 3, разд. VII)

**Полученные результаты и их обсуждение / Results and Discussion.** В целом вещное положение по приобретению товаров осужденными, отбывающими наказание в виде принудительных работ и лишения свободы, показывает *разницу, выраженную в денежном эквиваленте*, и определяет *номинальный уровень потребления*. Подобный вывод интересен для выявления низкого уровня потребления осужденных к лишению свободы, а также *целевого назначения расходования* за счет трудовых доходов, что усложняет правовой статус осужденных как *вещно-целевое* положение с разным уровнем потребления и предопределяет мотивацию в привлечении к труду и зарплате доходов, а также позволяет оценить имущественное положение для возмещения ущерба.

Номинальный уровень потребления существенно зависит от размеров начисленной заработной платы, а также объемов удержания из заработной платы осужденного, что определяет часть его имущественного положения, где заработная плата как трудовой доход служит источником возмещения ущерба государству и потерпевшим гражданам по приговору. В целом имущественное положение связано с *имущественной ответственностью* (абз. 1 ст. 24 ГК РФ) – деликтом, а именно по принудительным обязательствам ответить собственным имуществом, в том числе за счет заработной платы. Иными словами, трудовой заработок после налоговых удержаний (НДФЛ, страховые взносы) устанавливает имущественное положение осужденного, где также в результате удержаний в пользу государства и потерпевшим деликт исполнен, и после установлен номинальный уровень потребления (Приказ Минюста России № 110), а с учетом инфляционного коэффициента – реальный уровень потребления осужденного.

По сути, имущественное положение осужденных имеет пределы в зависимости от видов режима и содержания, а также вида наказания, где вещные права ограничены и определяют реальный уровень потребления. При этом осужденный к принудительным работам диспозитивно может повлиять на имущественное положение за счет возможности увеличения трудовых доходов, что повышает его реальный уровень потребления с учетом возмещений и компенсаций по содержанию, соответственно, в пользу государства и ИЦ.

Для осужденных (без учета отдельных категорий) к лишению свободы законодательно (ч. 3 ст. 107 УИК РФ) гарантирован минимальный объем заработной платы в 25 %. Остальные части заработной платы к расходованию предусмотрены в последовательности: 1 – на возмещение ущерба потерпевшим по взысканиям, 2 – на компенсации расходов по содержанию. И здесь возникает вопрос о минимальных (максимальных) *пределах компенсаций по содержанию* в целях оценки номинального уровня потребления, когда осужденный вправе законодательно еще расходовать заработную плату на личные потребности. По сути, уровень потребления связан и с содержанием осужденного, включая и личное потребление, что определяет *совокупный уровень потребления*.

Согласно нормам (ч. 4 ст. 99 УИК РФ) содержание предусматривает потребительские расходы «в пределах фактических затрат», что свидетельствует о возможности возмещений и за счет 25 % заработной платы осужденного, что на, наш взгляд, ведет к снижению уровня личного потребления или его отсутствию, а также снижению мотивации к заработку трудовых доходов и, как следствие, осложнению процессов трудовой адаптации. Вероятно, тезис о фактических затратах в части 4 статьи 99 УИК РФ требует *установления фиксированной суммы или процентной ставки в целях исполнения норм по обеспечению гражданских прав по вещному положению осужденных, сохранению уровня личного потребления и трудовой мотивации.*

Далее отметим особенности правового регулирования порядка удержаний из заработной платы осужденных к принудительным работам в силу наличия больших свобод личных расходов за счет увеличения трудовых доходов в зависимости от уровня квалификации, занимаемой должности с учетом ограничений и запретов.

Как гласит статья 60.10 УИК РФ, заработная плата расходуется на удержания по приговору от 5% до 20%, что соответствует норме части 5 статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Согласно исполнительному законодательству предусмотрена последовательность выплат по исполнительному производству (ст. 111 Закона № 229-ФЗ от 02.10.2007) [21], в том числе исполнительский сбор, а также банковские комиссии за содержание лицевого счета (депозита). В результате «остаток» заработной платы (далее – ЗП) принадлежит осужденному вместе с гарантированными 25 %, что формализовано выглядит следующим образом: до вычета НДФЛ [22] (13%) и страховых взносов (ст. 60.21 УИК РФ) – ЗП = 1 часть (5%–20%) + 2 часть (исполнительские расходы) + 3 часть «остаток» от исполнительного производства + 4 часть (25 %), где последние две части могут составить номинальный совокупный уровень потребления осужденного, из них уровень личного потребления может быть распределен «остатком» и фактическое сальдо от 25% (исходя из «фактических затрат» по содержанию). Таким образом, остаточные денежные средства трудового дохода минимальны для личного потребления и зависят от размера начисленной заработной платы рабочей специальности [23].

Для оценки уровня потребления в силу вещного положения, а также имущественного положения по заработной плате по возмещению ущерба данные Росстата [24] указывают среднюю заработную плату по России на февраль 2024 года – 78 432 руб., но исходя из МРОТ на 2024 год в размере 16 844 руб. приведем примерный расчет:  $16\,844 = (16\,001,8 / 13\,475,2) + (\text{исполнительские расходы}) + \text{«остаток»}$  от исполнительного производства + 12 633 до вычета НДФЛ, где получим «вилку» потенциального дохода только по известным переменным в сумме 28 634,8 руб. / 26 108,2 руб. (24 912,28 руб. / 22 714,13 руб. после вычета НДФЛ), а с учетом инфляции по данным Росстата [25] в 5,17% реальный доход в месяц составит 24 538,6 руб. / 21 539,81 руб.

Полученная примерная сумма (24 538,6 руб. / 21 539,81 руб.) позволяет гипотетически оценить вещное положение, связанное с содержанием и личным потреблением в виде собственных приобретений товаров осужденным к принудительным работам. А для осужденных к лишению свободы подобная сумма потребления с ограничением в расходовании в среднем на 11 771 руб. может составить минимальную сумму 9 769 руб.

**Выводы и дискуссионные вопросы / Conclusions.** Таким образом, в ходе оценки имущественного положения в силу исполнения наказания в виде выплат по обязательствам (удержаний и компенсаций) при погашении судимости, а также к

решению вопроса о трудовой адаптации осужденных мотивация в трудовом заработке минимальна или отсутствует для личного потребления в силу «фактических затрат» на нужды содержания. Гражданские права в основном осуществимы в пределах содержания, где личное потребление связано только с правом выбора приобретаемых вещей или места приобретения (для осужденных к принудительным работам) с учетом ограниченного перечня товаров и расходов (для осужденных к лишению свободы) — что в целом позволяет уточнить целевой признак расходов в вещном положении осужденных.

### **Библиографический список**

1. Говоров, К. А. Правовое положение осужденных к лишению свободы [Текст] / К. А. Говоров, А. А. Зарубаев // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей в рамках проведенного симпозиума с международным участием, Курск, 27–28 мая 2021 года. – Курск : Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 117–120.

2. Шеина, К. И. Проблемы правового статуса осужденного к лишению свободы [Текст] / К. И. Шеина // Юность. Наука. Культура: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, Саранск, 18 декабря 2020 года. – Саранск: ООО «ЮрЭксПрактик»; Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – С. 507–510.

3. Карнова, И. Н. Особенности гражданско-правового положения лиц, осужденных к принудительным работам [Текст] / И. Н. Карнова // V международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сборник тезисов выступлений и докладов участников V Международного пенитенциарного форума (приуроченного к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий): в 9 т., Рязань, 17–19 ноября 2021 года / Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. Том 7. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 223–228.

4. Давлетшина, К. И. К вопросу об участии лиц, осужденных к лишению свободы, в гражданско-правовых сделках [Текст] / К. И. Давлетшина // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Всероссийской научной конференции обучающихся и молодых ученых с международным участием, Самара, 21 апреля 2023 года. Часть 1. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2023. – С. 102–105.

5. Чемоданова, А. А. Роль и место законного интереса в правовом статусе осужденного к лишению свободы [Текст] / А. А. Чемоданова // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Всероссийской научной конференции обучающихся и молодых ученых с международным участием, посвященной 30-летию со дня образования Самарского юридического института ФСИН России. В 3-х частях, Самара, 05 апреля 2024 года. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2024. – С. 195–197.

6. Гурьянов, Н. В. Гражданско-правовой статус лиц, находящихся в исправительных центрах [Текст] / Н. В. Гурьянов // Актуальные проблемы частного права и процесса: сборник материалов международной научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов и студентов, Рязань, 21 апреля 2023 года. – Рязань : Индивидуальный предприниматель Коняхин Александр Викторович, 2023. – С. 39–41.

7. Кожевникова, Д. П. Ограничение прав и свобод лиц, осужденных к лишению свободы, как элемент их правового статуса [Текст] / Д. П. Кожевникова // Конституционализм и государственное управление. – 2024. – № 1(33). – С. 51–55.

8. Щербакова, Д. С. К вопросу о правоограничениях осужденных к принудительным работам [Текст] / Д. С. Щербакова // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2022. – № 3(13). – С. 108–114.

9. Некрасов, А. П. Некоторые вопросы правовой регламентации содержания осужденных к принудительным работам [Текст] / А. П. Некрасов, А. А. Устинов // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2021. – Т. 1, № 2(98). – С. 216–225.

10. Радченко, М. Э. Правовое положение осужденных к принудительным работам [Текст] / М. Э. Радченко // Уголовно-исполнительная система: история и современность: сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием, Псков, 18–19 апреля 2024 года. – Псков : Университет ФСИН России, 2024. – С. 249–251.

11. Винокуров, М. В. Вопросы соблюдения трудовых прав осужденных [Текст] / М. В. Винокуров, Р. О. Синькевич // Законность. – 2024. – № 7(1077). – С. 29–32.

12. Грязнов, С. А. Экономическая эффективность труда осужденных [Текст] / С. А. Грязнов // Право, экономика и управление: актуальные вопросы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 08 октября 2021 года. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2021. – С. 18–22.

13. Голодович, Н. В. Особенности организации трудовой деятельности осужденных [Текст] / Н. В. Голодович // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: материалы Всероссийской научной конференции обучающихся и молодых ученых с международным участием, Самара, 22 апреля 2022 года. Часть 1. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 140–142.

14. Радченко, М. Э. Об отличительных особенностях правового статуса осужденных к принудительным работам [Текст] / М. Э. Радченко // Уголовно-исполнительная система: история и современность: сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции, Псков, 31 июля 2023 года. – Псков: Псковский филиал Университета ФСИН России, 2023. – С. 166–168.

15. Ванюхин, М. В. Трудовое воздействие на осужденных в процессе отбывания наказания в исправительных учреждениях [Текст] / М. В. Ванюхин // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 11(191). – С. 125–127. DOI: 10.47643/1815-1329\_2020\_11\_125.

16. Байдова, Н. В. К вопросу о эффективности труда осужденных в производственных подразделениях уголовно-исполнительной системы [Текст] / Н. В. Байдова, О. В. Савина, А. В. Савищев // Опыт и проблемы реформирования системы менеджмента на современном предприятии: тактика и стратегия: сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 22–23 марта 2024 года. – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 65–67.

17. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 (п. а ст. 27) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96790/#dst100083](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/#dst100083) (дата обращения: 22.09.2024).

18. Хижняк, Я. А. К вопросу защиты имущественных прав осужденных [Текст] / Я. А. Хижняк, Д. В. Шаповал // Modern Science. – 2020. – № 12-1. – С. 372–375.

19. ГОСТ Р 51303-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения: приказ Росстандарта от 30.06.2023 № 469-ст [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстандарт. – URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/> (дата обращения: 22.09.2024).

20. Караваев, И. В. Новые Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (структурный анализ) [Текст] / И. В. Караваев // Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: сборник тезисов выступлений и докладов участников Международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний, Рязань, 17–18 ноября 2022 года. Том 2. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 1064–1069.

21. Шубин, В. С. Исполнение уголовных наказаний в виде обязательных и исправительных работ [Текст] / В. С. Шубин // Кооперация науки и общества как инструмент модернизации инновационного развития: материалы Международной научно-практической конференции, Саранск, 23–24 апреля 2024 года. – Саранск : РИЦ МГПУ, 2024. – С. 415–420.

22. Как проводить удержание части зарплаты осужденного в доход государства? [Электронный ресурс] // Сайт ООО «Альвента», 16.02.2024. – URL: <https://www.alventa.ru/blog/vopros-otvet/kak-provodit-uderzhanie-chasti-zarplaty-osuzhdennogo-v-dokhod-gosudarstva/> (дата обращения: 24.09.2024).

23. О возможности трудоустройства осужденных к принудительным работам у индивидуальных предпринимателей. Прокурор разъясняет. 8 августа 2023 [Электронный ресурс] // Прокуратура Московской области. – URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_50/activity/legaleducation/explain?item=89476734](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_50/activity/legaleducation/explain?item=89476734) (дата обращения: 24.09.2024).

24. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries) (дата обращения: 24.09.2024).

25. Минэкономразвития повысило прогноз по инфляции в РФ в 2024 г. с 5,1% до 7,3% [Электронный ресурс] // Интерфакс. – URL: <https://www.interfax.ru/business/979889> (дата обращения: 24.09.2024).

## References

1. Govorov, K. A., Zarubaev, A. A. (2021). Legal status of prisoners sentenced to imprisonment. Criminal law in the evolving society: problems and prospects: Collection of scientific articles in the framework of the symposium with international participation, Kursk, May 27–28, 2021. Kursk: South-West State University, 117–120.

2. Sheina, K. I. (2021). Problems of the legal status of the convicted to imprisonment. Sheina. Yunost. Science. Culture: Materials of the VIII All-Russian scientific-practical conference, Saransk, December 18, 2020. Saransk : LLC “YurExPraktik”; Middle-Volga Institute (branch) of VSUJ (RPA of the Ministry of Justice of Russia), 507–510.

3. Karnova, I. N. (2021). Features of the civil legal status of persons sentenced to forced labor. V International Penitentiary Forum “Crime, Punishment, Correction”: Collection of abstracts of speeches and reports of participants of the V International Penitentiary Forum (timed to the Year of Science and Technology in the Russian Federation in 2021): in 9 volumes, Ryazan, November 17–19, 2021. Volume 7. Ryazan: Academy of Law and Administration of the Federal Service for the Execution of Punishments, 223–228.

4. Davletshina, K. I. (2023). To the issue of participation of persons sentenced to imprisonment in civil law transactions. Problems and prospects of development of the penal system of Russia at the present stage : Proceedings of the All-Russian scientific conference of students and young scientists with international participation, Samara, April 21, 2023. Part 1. Samara: Samara Law Institute FSEP of Russia, 102–105.

5. Chemodanova, A. A. (2024). The role and place of legitimate interest in the legal status of a convicted person sentenced to imprisonment. Problems and prospects of development of the penal system of Russia at the present stage: Materials of the All-Russian scientific conference of students and young scientists with international participation, dedicated to the 30th anniversary of the Samara Legal Institute of the Federal Penal Correction Service of Russia. In 3 parts, Samara, April 05, 2024. Samara: Samara Legal Institute FSEP of Russia, 195–197.

6. Guryanov, N. V. (2023). Civil-legal status of persons in correctional centers. Actual problems of private law and process: Collection of materials of the international scientific-theoretical conference of adjuncts, postgraduates, applicants, cadets and students, Ryazan, April 21, 2023, 39–41.

7. Kozhevnikova, D. P. (2024). Restriction of rights and freedoms of persons sentenced to imprisonment as an element of their legal status. Kozhevnikova. Constitutionalism and State Studies, 1(33), 51–55.

8. Shcherbakova, D. S. (2022). To the question of law restrictions of convicted to forced labor. Bulletin of the Tomsk Institute for Advanced Training of Employees FSEP of Russia, 3(13), 108–114.

9. Nekrasov, A. P., Ustinov, A. A. (2021). Some issues of legal regulation of the content of convicts to forced labor. Bulletin of the Volga University named after V. N. Tatishchev, Vol. 1, No. 2(98), 216–225.

10. Radchenko, M. E. (2024). Legal status of convicts to forced labor. Criminal-executive system: history and modernity: Collection of materials of the Interuniversity scientific-practical conference with international participation, Pskov, April 18–19, 2024. Pskov: University FSEP of Russia, 249–251.

11. Vinokurov, M. V., Sinkevich, R. O. (2024). Issues of observance of labor rights of convicts. Legality, 7(1077), 29–32.

12. Gryaznov, S. A. (2021). Economic efficiency of the labor of convicts. Law, economics and management: topical issues: Collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference, Cheboksary, October 08, 2021. Cheboksary: Publishing House “Sreda”, 18–22.

13. Golodovich, N. V. (2022). Features of the organization of labor activity of convicts. Problems and prospects of development of the penal system of Russia at the present stage: Materials of the All-Russian scientific conference of students and young scientists with international participation, Samara, April 22, 2022. Part 1. Samara: Samara Legal Institute of the Federal Service for Execution and Punishment, 140–142.

14. Radchenko, M. E. (2023). On the distinctive features of the legal status of convicts to forced labor. Criminal Executive System: history and modernity: Collection of materials of the Interuniversity scientific-practical conference, Pskov, July 31, 2023. Pskov: Pskov branch of the University FSEP of Russia, 166–168.

15. Vanyukhin, M. V. (2020). Labor impact on convicts in the process of serving a sentence in correctional institutions. Agrarian and land law, 11(191), 125–127.

16. Baidova, N. V., Savina, O. V., Savishchev, A. V. (2024). To the issue of labor efficiency of convicts in production units of the penal enforcement system. Experience and problems of reforming the management system at the modern enterprise: tactics and strategy:

Collection of articles of the XXIII International Scientific and Practical Conference, Penza, March 22–23, 2024. Penza: Penza State Agrarian University, 65–67.

17. On the application by the courts of civil legislation governing relations on obligations as a result of causing harm to the life or health of a citizen: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from 26.01.2010 № 1 (p. a of Art. 27). ConsultantPlus. [Electronic source] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96790/#dst100083](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/#dst100083) (Date of access: 22.09.2024).

18. Khizhnyak, Y. A., Shapoval, D. V. (2020). To the issue of protection of property rights of convicted persons. *Modern Science*, 12-1, 372–375.

19. GOST R 51303-2023. National Standard of the Russian Federation. Trade. Terms and definitions: Order of Rosstandart from 30.06.2023 № 469-st. Official website of Rosstandart. [Electronic source] URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/> (Date of access: 22.09.2024).

20. Karavaev, I. V. (2022). New Rules of internal regulations of pre-trial detention centers of the penal-executive system (structural analysis). *Criminal Executive System at the present stage taking into account the implementation of the Concept of development of the criminal executive system of the Russian Federation for the period up to 2030: Collection of abstracts of speeches and reports of the participants of the International Scientific and Practical Conference on the problems of execution of criminal punishments, Ryazan, November 17–18, 2022. Vol. 2. Ryazan: Academy of Law and Management of the Federal Service for Execution and Punishment, 1064–1069.*

21. Shubin, V. S. (2024). Execution of criminal penalties in the form of compulsory and correctional labor. Cooperation of science and society as a tool for modernization of innovative development: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Saransk, April 23–24, 2024. Saransk: RIC MGPU, 415–420.

22. Website of LLC “Alventa” (2024). How to deduct a part of the convicted person's salary to the state income? [Electronic source] URL: <https://www.alventa.ru/blog/vopros-otvet/kak-provodit-uderzhanie-chasti-zarplaty-osuzhdenного-v-dokhod-gosudarstva/> (Date of access: 24.09.2024).

23. The prosecutor clarifies (2023). On the possibility of employment of convicted persons sentenced to forced labor by individual entrepreneurs. Moscow Region Prosecutor's Office. [Electronic source] URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_50/activity/legaleducation/explain?item=89476734](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_50/activity/legaleducation/explain?item=89476734) (Date of access: 24.09.2024).

24. Website Federal State Statistics Service. [Electronic source] URL: [https://rosstat.gov.ru/labor\\_market\\_employment\\_salaries](https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries) (Date of access: 24.09.2024).

25. Interfax (2024). The Ministry of Economic Development raised the inflation forecast in the Russian Federation in 2024 from 5.1% to 7.3%. [Electronic source] URL: <https://www.interfax.ru/business/979889> (Date of access: 24.09.2024).

#### **Сведения об авторах:**

Рожкова Анна Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Псковский филиал Университета ФСИИ России

ORCID: 0000-0002-0321-6603

e-mail: annroz80@yandex.ru

#### **Information about the authors:**

Rozhkova Anna Yuryevna – Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines, Pskov branch of the University of the Federal Penal Correction Service of Russia

ORCID: 0000-0002-0321-6603

e-mail: annroz80@yandex.ru