

EDN: IQGUDU
УДК 330.12

**ACTUALIZED COMPONENTS OF THE EFFECTIVENESS OF ORGANIZATIONS
IN PROVIDING PAID SERVICES IN THE ASPECT OF DIGITAL OPENNESS**

**Konstantin P. Bykovskij, Rimma F. Ananina^{*}, Julia Ju. Suslova, Andrey V. Voloshin,
Anastasia V. Narezhneva, Nikita V. Nason**

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Received 29.02.2024, accepted 12.03.2024

Abstract. The article discusses various views on understanding the components of efficiency in organizations. The analysis, comparison and comparison of their content is carried out considering the specifics of the provision of services in connection with economic relations in the aspect of digital openness. The dominant feature of the study was a comprehensive study of points of view affecting a comprehensive understanding of the properties characterizing efficiency in relation to the economic relations of market participants. As a result, the components of the effectiveness of physical culture and sports organizations were updated and supplemented, and the specifics of the research area were determined: the provision of the services in question is evaluated from the standpoint of the market environment and influencing factors.

Keywords: components, competitiveness, result, indicator system, sports services, service sector, digital transformation, economic relations, efficiency.

Citation: Bykovskij, K. P., Ananina, R. F., Suslova, Ju. Ju., Voloshin, A. V., Narezhneva, A. V., Nason, N. V. (2024). Actualized components of the effectiveness of organizations in providing paid services in the aspect of digital openness. In: Trade, service, food industry. Vol. 4(1). Pp. 33–43. EDN: IQGUDU



**АКТУАЛИЗИРОВАННЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ОКАЗАНИИ ПЛАТНЫХ УСЛУГ В АСПЕКТЕ
ЦИФРОВОЙ ОТКРЫТОСТИ**

**Константин Петрович Быковский, Римма Фанавиевна Ананина^{*},
Юлия Юрьевна Суслова, Андрей Владимирович Волошин,
Анастасия Викторовна Нарезнева, Никита Валерьевич Насон**
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются различные взгляды на понимание компонентов эффективности в организациях. Анализ, сопоставление и сравнение их содержания проводится с учетом специфики оказания услуг во взаимосвязи с экономическими отношениями в аспекте цифровой открытости. Доминантой исследования являлось всестороннее изучение точек зрения, затрагивающих комплексное понимание свойств, характеризующих эффективность во взаимосвязи с экономическими отношениями субъектов рынка. В результате актуализированы и дополнены компоненты эффективности физкультурно-спортивных организаций, а также определена специфика исследуемого научного направления: оказание рассматриваемых услуг оценивается с позиций рыночной среды и влияющих факторов.

© Siberian Federal University. All rights reserved

^{*}Corresponding author E-mail address: anriani88@yandex.ru

Ключевые слова: компоненты, конкурентоспособность, результат, система показателей, спортивные услуги, сфера услуг, цифровая трансформация, экономические отношения, эффективность.

Цитирование: Быковский, К. П. Актуализированные компоненты эффективности организаций при оказании платных услуг в аспекте цифровой открытости / К. П. Быковский, Р. Ф. Ананина, Ю. Ю. Сулова, А. В. Волошин, А. В. Нарезнева, Н. В. Насон // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2024. – № 4(1). – С. 33–43. – EDN: IQGUDU



Введение. Эффективность как экономическая категория имеет определенную специфику при исследовании составляющих ее компонентов в организациях, предоставляющих услуги физической культуры и спорта.

Несмотря на большое количество исследований по вопросам генезиса, развития и дополнения понятия присутствует необходимость изучения такой отраслевой специфики в аспекте услуг физической культуры и спорта с точки зрения экономических отношений, что предопределяет важность изучения и делает его актуальным в современных трансформационных процессах.

В этой связи гипотезой исследования выступает предварительное формирование утверждения о расширении состава компонентов эффективности физкультурно-спортивных организаций в условиях цифровой трансформации.

Для подтверждения гипотезы авторами была поставлена цель исследования, заключающаяся в определении и актуализации компонентов, которые повлияли на развитие понятия эффективности услуг физической культуры и спорта.

Объектами исследования выступали физкультурно-спортивные организации, оказывающие услуги на платной основе.

Материалы и методы исследования. Поставленную цель достигали с применением комплекса методов эмпирического и теоретического уровней: описания, сравнения, анализа, синтеза, дедукции.

Понятие «эффективность» как экономическая категория начало развиваться благодаря учениям Т. Веблена, Дж. К. Гэлбрейта, Р. Коуза, В. Парето, А. Пигу, А. Смита, Д. Рикардо, О. Уильямсона [1–8].

В изучение различных теоретических аспектов эффективности, в том числе с позиций исследования комплексной системы показателей, внесли вклад М. Альберт, А. Н. Асаул и Г. Л. Багиев, И. А. Бланк, С. Н. Виноградова, Б. М. Генкин, Дж. Л. Гибсон, Д. Х. Донелли, П. Ф. Друкер, О. Н. Есина, Д. М. Иванцевич, Р. С. Каплан, С. Келлер, Г. Б. Клейнер, Т. А. Клименкова, Х. Лейбенстайн, М. Мескон, Д. П. Нортон, Р. А. Фатхутдинов, Г. В. Савицкая, Ю. Ю. Сулова, О. С. Сухарев, Н. Н. Терещенко, Е. В. Титова, Г. Эмерсон, Ф. Хедоури, С. Н. Яшин [9–26].

Понятийный аппарат и состав компонентов эффективности, представленный в современных исследованиях, основан на всестороннем изучении категорий «затраты» [27–30], «система показателей» [16–33], «результат» [1837], «ресурсы» [38–41], «риски» [23–44].

Рассматривая взгляды ученых на генезис и развитие понятия эффективности, отметим основные положения, которые коррелируют с пониманием специфики оказания и предоставления услуг организациями физической культуры и спорта.

И. А. Бланк предложил характеристику эффективности во взаимосвязи с трудовыми и материальными ресурсами торговли с применением их комплексной оценки, что дает возможность установки основных факторов, ориентированных на повышение необходимых результатов [11].

Р. А. Фатхутдинов рассматривает феномен с точки зрения проектного подхода, предлагая методологию оценки и способы ее повышения на различных этапах реализации управления, акцентируя внимание на аспектах качества продукции с возможностями оптимизации и совершенствования бизнес-процессов [22].

Здесь следует отметить важность инноваций для роста эффективности наряду с обеспечением конкурентоспособности с применением системного подхода.

Аналогичной точки зрения, но с позиций проектного управления, придерживается С. Н. Яшин, который выделяет инновационность, результативность, качество и конкурентоспособность как ключевые параметры эффективности [26].

При исследовании эффективности в комплексе различных аспектов О. С. Сухарев придерживается мнения о необходимости применения метода сопоставления, в ходе которого исследователи определяют достигнутые и планируемые результаты в комплексе с системой установленных показателей, выделяя различные ее виды – аллокативный и адаптивный [24].

В экономическом контексте эффективность определяется системой количественных и качественных показателей, которые отражают зависимость затрат и получаемых результатов с достижением поставленных целей [24].

Эффективность как комплексную категорию с точки зрения различных аспектов рассматривают А. Н. Асаул и Г. Л. Багиев, устанавливая наличие препятствий по ее достижению, которые возможны к устранению с помощью определенной методики оценки предпринимательской деятельности [10].

Обзор взглядов ученых на понимание эффективности как экономической категории с определением важных воззрений позволил достичь определенных результатов нашего анализа.

Результаты исследования и их обсуждение. В настоящее время векторы исследования направлены на уточнение и переосмысление существующих подходов к определению эффективности с учетом актуальных требований рынка.

Особенности подходов к определению представленной научной дефиниции обусловлены воззрениями экономических школ с позиций различных сфер деятельности. Рассматривая взгляды на терминологические составляющие, отметим общие моменты в их понимании с точки зрения имеющихся подходов:

- 1) эффективность рассматривается как результат или результативность деятельности, где ключевым аспектом является достижение цели;
- 2) эффективность отождествляется со способностью к решению поставленных задач;
- 3) эффективность анализируется с учетом системы показателей (табл. 1).

Таблица 1. Обзор подходов к пониманию эффективности
Table 1. Overview of approaches to understanding effectiveness

Авторы	Отличительная характеристика понимания эффективности
1	2
Эффективность как результат	
П. Ф. Друкер [15]	Приведение к результату при помощи грамотно выбранной стратегии и применения существующих ресурсов
Н. П. Болдырева, А. Б. Коган, Ю. А. Винокуров, С. Келлер, Ю. Н. Лапыгин, О. А. Минаева [34, 35, 18, 36, 37]	Результат, получаемый за оптимальный промежуток времени при наименьших затратах

1	2
Р. С. Каплан, Д. П. Нортон, Р. А. Фатхутдинов [17, 22]	Эффективность через призму показателей оценки с учетом причинно-следственных связей и функций управления, инноваций и конкурентоспособности
Эффективность как способность по решению поставленных задач	
С. В. Хайниш [45]	Способность производить намеченный результат в желаемом объеме, может выражаться мерой (процентное соотношение) фактически произведенного результата к нормативному/запланированному
С. Н. Яшин [26]	Эффективность как способность управления проектами через соблюдение нескольких принципов: определение целей и задач, планирование, мотивация, развитие личных навыков
Эффективность как отношение показателей	
О. С. Сухарев [24]	Учет системы количественных и качественных результатов с достижением поставленных целей
А. Н. Чаплина, Н. Н. Терещенко, Ю. Ю. Сулова, Е. В. Титова, Т. А. Клименкова [20]	Наличие триады, включающей затраты усилий, ресурсов или энергии, время, отданное деятельности, эффект или результат в виде произведенного продукта, услуги или комплекса действий с применением определенной системы показателей
С. Н. Виноградова [12]	Результативность организационно-хозяйственных операций, обслуживающих обмен, совершение актов купли-продажи
А. Н. Асаул, Г. Л. Багиев [10]	Соотношение результатов и затраченных ресурсов, которое можно оценить с помощью различных методов: анализ финансовых показателей, оценка рисков

Разнообразие видов экономических агентов предопределяет и дифференциацию подходов к определению эффективности, так как применение последней обусловлено именно теми характеристиками, которые специфичны для конкретной сферы и участников организационно-управленческих отношений.

Здесь же необходимо проводить разделение между деятельностью субъекта рынка и отдельным индивидом – подходы к определению эффективности также будут различны, поскольку устанавливаемые цели и показатели не тождественны на разных уровнях экономических отношений. При этом триада категорий «итог – результат – эффект» универсальна для применения по отношению к разным участникам с учетом специфики последних [20].

Обобщив имеющиеся точки зрения на характеристики эффективности в экономике, можно выделить относительность, измеримость, взаимосвязанность, зависимость и прогнозируемость в качестве основных свойств, отличающих данное понятие.

Рассмотрим каждое свойство подробнее.

Относительность заключается в том, что достижение определенных показателей для одного субъекта рынка не будет иметь значения для другого [24].

Измеримость охарактеризована наличием показателей, с помощью которых можно оценить полученный результат.

Взаимосвязанность обусловлена обязательным наличием определенной сферы или экономического агента, в аспекте деятельности которых рассматривается изучаемая нами научная категория [16].

Зависимость от институциональных аспектов определена действием различных структур и факторов, которые так или иначе влияют на формирование итоговых результатов.

Прогнозируемость определяется совокупностью показателей, предположение о достижении которых входит в состав понятия эффективности деятельности организации.

В ходе представленного анализа взглядов ученых в аспекте комплексного характера эффективности было выявлено два направления в определении состава ее компонентов.

1. Эффективность оказания услуг с точки зрения качества, включающая основные параметры – расположение сервисной организации, стоимость и ассортимент услуг, предоставляемые гарантии, ассортимент, профессионализм персонала, сопроводительная документация, наличие кредитной линии, постпродажное обслуживание, применение программ лояльности (ГОСТ Р 59362-2021 «Услуги населению. Методика измерения качества услуг»).

Акцентируя внимание на исследуемой сфере услуг физической культуры и спорта, отметим наличие основных факторов, влияющих на эффективность их предоставления [46–48]:

- качество материально-технического обеспечения спортивных организаций;
- обеспеченность квалифицированными кадрами;
- научное и медико-биологическое обеспечение;
- социально-экономические условия;
- меры государственной поддержки и регулирования;
- качество организации маркетинга;
- степень цифровизации предоставляемых цифровых услуг.

Совокупность представленных факторов необходимо учитывать при оценке эффективности в организациях, оказывающих услуги физической культуры и спорта на платной основе.

2. Эффективность хозяйственной деятельности организаций сферы услуг, основанная на учете и анализе систем показателей:

- производительности труда (выработка, трудоемкость);
- использования основных фондов (фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность труда, коэффициент интенсивности использования оборудования);
- использования оборотных средств;
- рентабельности (рентабельность услуг, рентабельность продаж, рентабельность имущества, рентабельность собственного капитала, рентабельность конечной деятельности) и др.

Отметим необходимость дополнения первого направления элементом «цифровая открытость», который рассматривался авторами через исследование информации, представленной в открытом доступе организациями, оказывающими услуги физической культуры и спорта на платной основе.

В результате применения методов наблюдения и сравнения среди организаций, оказывающих платные услуги по физической культуре и спорту на территории г. Красноярска (специализация – спортивный клуб), была сформирована общая аналитическая совокупность результатов с учетом цифровой открытости, элементы которой представлены в первом направлении исследования эффективности:

- установлено наличие общей информации о территории расположения, ценах и тренерском составе, однако у 7 из 9 спортивных клубов отсутствует важная составляющая оказания услуг – опубликование сопроводительной документации;
- проанализировано мобильное сопровождение, в ходе чего выявлено, что только у одной организации имеется собственное приложение, которое реализует функцию послесервисного обслуживания клиентов;
- отмечено отсутствие опубликованной информации о программах лояльности или возможности предоставления кредита для всей совокупности объекта исследования;
- определен переход организаций от формата сайта к странице в социальной сети, где присутствует информация о расписании и ссылки для связи с персоналом.

Анализ коммерческих организаций, предоставляющих спортивные услуги в г. Красноярске, позволяет сделать вывод о недостаточной цифровой открытости организаций, что связано с наличием на сайтах только базовой информации.

Для получения более подробной информации и создания обратной связи со спортивными клубами используются ссылки на мессенджеры и формы заказа звонков и сообщений, а не современные технологии, такие как чат-боты.

Выводы и дискуссионные вопросы. Помимо экономической составляющей при анализе рассматриваемых услуг важную роль играют социальные и спортивные результаты.

Для оценки совокупности социальной и экономической эффективности организаций физической культуры и спорта принято использовать такие методы, как сбалансированная система показателей, социальный возврат инвестиций, анализ затраты-выгоды, балльно-рейтинговые модели и метод экспертных оценок.

Особое влияние на сферу спортивных услуг оказывает государство посредством правового регулирования и оказания государственной поддержки, в том числе финансовой.

В области спорта распространено государственно-частное партнерство, которое предполагает софинансирование государством и частным сектором деятельности спортивных организаций и позволяет повысить доступность рассматриваемых услуг, что предполагает применение комплексного подхода при оценке эффективности, где важное значение имеет трудовое обеспечение.

Персонал организаций, предоставляющих спортивные услуги, оказывает основное влияние на качество последних и эффективность деятельности [49].

Кроме этого, эффективность рассматривается с двух позиций – качества и экономической составляющей в результате оказания услуг для рассматриваемых организаций, включающих разнообразные компоненты.

Развивая первый подход, авторы актуализировали и дополнили систему элементов: введена цифровая открытость как часть компонента оценки качества услуг, что позволило проанализировать информацию, размещаемую организациями в открытом доступе, и сформировать комплекс результатов.

Резюмируя, отметим разносторонний характер выделенных свойств понятия эффективности, многогранность существующих научных взглядов, наличие цифровой открытости как фактора, влияющего на актуализацию компонентов, что предопределяет возможности проведения дальнейших разработок.

Библиографический список

1. Veblen, T. The Theory of the Leisure Class [Electronic resource] / T. Veblen // Project Gutenberg's. – URL: <http://www.gutenberg.org/files/833/833-h/833-h.htm> (Date of access: 11.02.2024).
2. Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество [Текст] / Дж. К. Гэлбрейт.

– Москва : Эксмо, 2008. – 1200 с.

3. Коуз, Р. Фирма, рынок и право [Текст] / Р. Коуз. – Москва : Новое издательство, 2007. – 17 с.

4. Ногин, В. Д. Множество и принцип Парето [Текст] / В. Д. Ногин. – Санкт-Петербург: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2020. – 100 с.

5. Артур Сесил Пигу [Электронный ресурс] // Галерея экономистов. – URL: https://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?type=in&links=./in/pigou/brief/pigou_b1.txt&img=brief.gif&name=pigou (дата обращения: 11.02.2024).

6. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – Москва : Эксмо, 2016. – 1056 с.

7. Рикардо, Д. Сочинения [Электронный ресурс] // Государственное издательство политической литературы, 1955. – URL: <https://djvu.online/file/8Y5a2jKYFTEb9?ysclid=lsh8kwc8s3928042977> (дата обращения: 11.02.2024).

8. Williamson, O. E. Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations [Text] / O. E. Williamson // Journal of Law and Economics. – 1979. – Vol. 22(2). – Pp. 233-261.

9. Мескон, М. Основы менеджмента [Текст] / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – Москва : Дело, 1999. – 800 с.

10. Багиев, Г. Л. Организация предпринимательской деятельности [Текст] / Г. Л. Багиев, А. Н. Асаул. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2015. – 231 с.

11. Бланк, И. А. Эффективность взаимосвязи трудовых и материальных ресурсов торговли [Текст] / И. А. Бланк. – Киев : Выща шк. Головное изд-во, 1989. – 216 с.

12. Виноградова, С. Н. Коммерческая деятельность [Текст] / С. Н. Виноградова. – Минск: Выш. школа, 2012. – 287 с.

13. Генкин, Б. М. Основания экономической теории и методы организации эффективной работы [Текст] / Б. М. Генкин. – Москва : Норма, 2009. – 448 с.

14. Гибсон, Дж. Л. Организации: поведение, структура, процессы [Текст] / Дж. Л. Гибсон, Д. М. Иванцевич, Д. Х. Донелли. – Москва : Инфра-М, 2000. – 662 с.

15. Друкер, П. Ф. Энциклопедия менеджмента [Текст] / П. Ф. Друкер. – Москва : Вильямс, 2004. – 432 с.

16. Терещенко, Н. Н. Эффективность деятельности предприятия торговли [Текст]: монография / Н. Н. Терещенко, О. Н. Есина, А. С. Ильина; Сибирский федеральный университет, Институт торговли и сферы услуг. – Красноярск : СФУ. – 2022. – 216 с.

17. Kaplan, R. S. The balanced scorecard. Measures that drive performance [Text] / R. S. Kaplan, D. P. // Norton Harvard Business Review. – 1992. – № 70(1). – Pp. 71–79.

18. Келлер, С. Больше, чем эффективность: как самые успешные компании сохраняют лидерство на рынке [Текст] / С. Келлер, К. Прайс. – Москва : Альпина Паблишер, 2014. – 409 с.

19. Клейнер, Г. Б. Эффективность мезоэкономических систем переходного периода [Текст] / Г. Б. Клейнер // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 4. – С. 24–30.

20. Механизм управления эффективностью деятельности предприятий торгового бизнеса [Текст]: монография / А. Н. Чаплина, Н. Н. Терещенко, Ю. Ю. Сулова [и др.] ; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2005. – 439 с.

21. Лейбенштейн, Х. Аллокативная эффективность в сравнении с «Х-эффективностью». Теория фирмы [Текст] / Х. Лейбенштейн. – Санкт-Петербург : Экономическая школа, 1995. – С. 477–506.
22. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление [Текст] / Р. А. Фатхутдинов. – Москва : ИНФРА-М, 2000. – 311 с.
23. Савицкая, Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты [Текст]: монография / Г. В. Савицкая. – Москва : ИНФРА-М, 2012. – 270 с.
24. Сухарев, О. С. Теория эффективности экономики [Текст]: монография / О. С. Сухарев. – Москва : КУРС: Инфра-М, 2020. – 368 с.
25. Эмерсон, Г. Двенадцать принципов производительности [Текст] / Г. Эмерсон. – Москва : Экономика, 1992. – 224 с.
26. Яшин, С. Н. Анализ эффективности инновационной деятельности [Текст] / С. Н. Яшин, Е. В. Кошелев, С. А. Макаров. – Санкт-Петербург: БХВ-Петербург, 2012. – 283 с.
27. Баянова, О. В. Формирование учетно-аналитической системы затратами на оплату труда [Текст]: монография / О. В. Баянова; Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д. Н. Прянишникова. – Пермь : ИПЦ «ПрокростЪ», 2014. – 312 с.
28. Давыдянец, Д. Е. Экономика предприятия; производительность, интенсивность, конкурентоспособность, эффективность, их взаимосвязи и пути роста [Текст] / Д. Е. Давыдянец, В. Е. Жидков. – Москва : МИРАКЛ, 2021. – 60 с.
29. Наугольнова, И. А. Цифровая трансформация и инновационные подходы к управлению затратами: теоретический анализ и перспективы развития [Текст] / И. А. Наугольнова // Креативная экономика. – 2023. – Том 17, № 4. – С. 1293–1312.
30. Шоль, Ю. Н. Анализ финансовых результатов и возможности их повышения в организации [Текст] / Ю. Н. Шоль. – Курск: Университетская книга, 2019. – 152 с.
31. Арошидзе, А. А. Формирование системы оценочных показателей в рамках информационно-аналитического обеспечения процесса управления устойчивым развитием предприятий [Текст] // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14, № 1. – С. 69–80.
32. Исаева, Н. А. Разработка методического подхода к диагностике системы показателей экономических возможностей предприятия [Текст] / Н. А. Исаева, О. И. Калинин // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11, № 6. – С. 1529-1546.
33. Чернобай, Н. Б. Система оценки эффективности деятельности компании [Текст] / Н. Б. Чернобай // Цифровая трансформация экономических систем: теория и практика: монография. – Санкт-Петербург: Политех-Пресс, 2022. – С. 206–228.
34. Коган, А. Б. Теоретические аспекты эффективности экономических систем [Текст] / А. Б. Коган, Н. П. Болдарева // Вестник ОГУ. – 2016. – № 8. – С. 45–55.
35. Винокуров, Ю. А. Эффективность как фундаментальная экономическая категория [Текст] // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2010. – № 2. – С. 155–159.
36. Лапыгин, Ю. Н. Стратегический менеджмент [Текст] / Ю. Н. Лапыгин. – Москва : Инфра-М, 2007. – 235 с.
37. Минаева, О. А. Экономическая эффективность предприятия в современных условиях [Текст] / О. А. Минаева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2015. – № 4. – С. 41–43.
38. Донец, Л. И. Развитие предпринимательских структур в системе регионально-отраслевых отношений [Текст]: монография / Л. И. Донец, Т. В. Позжаева. – Уфа: Аэтерна, 2023. – 226 с.

39. Катъкало, В. С. Ресурсная концепция стратегического управления: генезис основных идей и понятий [Текст] / В. С. Катъкало // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2002. – Сер. 8. – Вып. 4 (№ 32). – С. 20-42.

40. Нагаева, О. С. От ресурсного анклава к ресурсно-инновационному кластеру [Текст] / О. С. Нагаева // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Том 13, № 11. – С. 4913-4928.

41. Совершенствование и развитие методологических основ оценки эффективности организации [Текст] / Л. Г. Руденко, В. В. Гребеник, И. С. Салихова [и др.]. – Москва: Московский университет им. С. Ю. Витте, 2018. – 187 с.

42. Гусманов, Р. У. Экономическая оценка эффективности управления финансовыми рисками организаций [Текст] / Р. У. Гусманов, М. Т. Лукьянова. – Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2018. – 150 с.

43. Киселица, Е. П. Повышение эффективности деятельности предприятий за счет управления неопределенностью, рисками и надежностью [Текст] / Е. П. Киселица, Ю. А. Шумилова; Тюм. гос. ун-т. – Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2005. – 196 с.

44. Учурова, Е. О. Направления повышения эффективности управления рисками: разработка модели по оценке инвестиционного потенциала Республики Калмыкия [Текст] / Е. О. Учурова // Управление рисками в контексте устойчивого развития сельских территорий. – Элиста: Джангар, 2014. – С. 81–85.

45. Хайниш, С. В. Менеджмент и бизнес в слабоструктурированном мире. Актуальные сечения, парадоксы, решения [Текст] / С. В. Хайниш. – Москва: Едиториал УРСС, 2014. – 704 с.

46. Фискалов, В. Д. Теоретико-методические аспекты практики спорта [Текст] / В. Д. Фискалов, В. П. Черкашин. – Москва : Спорт, 2016. – 352 с.

47. Солнцев, И. В. Эффективность деятельности спортивных организаций [Текст] / И. В. Солнцев // Федерализм. – 2017. – № 3(87). – С. 49–62.

48. Социальный спорт: как измерить эффективность? Методы оценки эффективности социальных проектов в области спорта [Текст] / И. В. Солнцев, Ю. О. Иванова, А. М. Казихмедов [и др.]. – Москва : ДПК Пресс, 2022. – 100 с.

49. Суслова Ю. Ю. Показатели оценки материального стимулирования труда работников с позиций заинтересованных пользователей [Текст] / Ю. Ю. Суслова, Е. В. Белоногова // Российское предпринимательство. – 2011. – Том 12, № 8. – С. 119–124.

References

1. Veblen, T. (2008). The Theory of the Leisure Class. Project Gutenberg's. [Electronic source] URL: <http://www.gutenberg.org/files/833/833-h/833-h.htm> (Date of access: 02.11.2024).

2. Galbraith, J. K. (2008). The New Industrial State. Moscow: Eksmo, 1200.

3. Coase, R. H. (2007). The firm, the market, and the law. Moscow: New publishing House, 17.

4. Nogin, V. D. (2020). The set and the Pareto principle. St. Petersburg: Publishing and Printing Association of Higher Educational Institutions, 100.

5. Arthur Cecil Pigou // Gallery of Economists. [Electronic source] URL: https://gallery.economicus.ru/cgi-bin/frame_rightn_newlife.pl?type=in&links=../in/pigou/brief/pigou_b1.txt&img=brief.gif&name=pigou (Date of access: 02.11.2024).

6. Smith, A. (2016). An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Moscow: Eksmo, 1056.

7. Ricardo, D. (1955). Essays. State Publishing House of Political Literature. [Electronic source]. URL: <https://djvu.online/file/8YSa2jKYFTEb9?ysclid=lsh8kwc8s3928042977> (Date of access: 02.11.2024).

8. Williamson, O. E. (1979). Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations. *Journal of Law and Economics*, 22 (2), 233–261. doi: 10.1086/466942.
9. Meskon, M., Albert, M. & Khedouri, F. (1999). *Fundamentals of management*. Moscow: Delo, 800.
10. Bagiev, G. L. & Asaul, A. N. (2015). *Organization of entrepreneurial activity*. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics, 231.
11. Blank, I. A. (1989). *The effectiveness of the relationship between labor and material resources of trade*. Kyiv: Vyshcha shk. Head publishing house, 216.
12. Vinogradova, S. N. (2012). *Commercial activity: textbook*. Minsk: Higher School, 287.
13. Genkin, B. M. (2009). *The foundations of economic theory and methods of organizing effective work*. Moscow: Norma, 448.
14. Gibson, J. L., Ivantsevich, D. M. & Donnelly, D. H. (2000). *Organizations: behavior, structure, processes*. Moscow: Infra-M, 662.
15. Drucker, P. F. (2004). *Encyclopedia of management*. Moscow: Williams publ., 432.
16. Tereshchenko, N. N., Esina, O. N. & Ilyina, A. S. (2022). *Efficiency of the trade enterprise*. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 216.
17. Kaplan, R. S. & Norton, D. P. (1992). The balanced scorecard. Measures that drive performance. *Harvard Business Review*, 70(1), 71–79. doi: 10.1177/0148558X20962915.
18. Keller, S. & Price, K. (2014). *Beyond Performance How Great Organizations Build Ultimate Competitive Advantage*. Moscow: Alpina Publisher, 409.
19. Kleiner, G. B. (2002). Efficiency of mesoeconomical systems of the transition period. *Problems of theory and practice of management*, 4, 24–30.
20. Chaplina, A. N., Tereshchenko, N. N., Suslova, Yu. Yu., Titova, E. V., Klimenkova, T. A. (2005). *The mechanism of managing the efficiency of trading business enterprises: monograph*. Krasnoyarsk: Krasnoyar. state University, 439.
21. Leibenstein, H. (1995). Allocative efficiency in comparison with "X-efficiency". *Theory of the firm*. St. Petersburg: Economic School, 477–506.
22. Fatkhutdinov, R. A. (2000). *Competitiveness: economics, strategy, management*. Moscow: INFRA-M, 311.
23. Savitskaya, G. V. (2012). *Analysis of the effectiveness and risks of entrepreneurial activity: methodological aspects: monograph*. Moscow: INFRA-M, 270.
24. Sukharev, O. S. (2020). *Theory of economic efficiency: monograph*. Moscow: COURSE: Infra-M, 368.
25. Emerson, H. (1992). *The twelve principles of efficiency*. Moscow: Economics, 224.
26. Yashin, S. N., Koshelev, E. V. & Makarov S. A. (2012). *Analysis of the effectiveness of innovation activity: a textbook for students of higher educational institutions*. St. Petersburg: BHV-Petersburg, 283.
27. Bayanova, O. V. (2014). *Formation of an accounting and analytical system with labor costs: monograph*. Perm: Prokrost, 312.
28. Davydyants, D. E. & Zhidkov V. E. (2021). *Economics of the enterprise; productivity, intensity, competitiveness, efficiency, their interrelations and ways of growth*. Moscow: MIRACLE, 60.
29. Nagunova, I. A. (2023). Digital transformation and innovative approaches to cost management: theoretical analysis and development prospects. *Creative Economics*, 17(4), 1293–1312. doi: 10.18334/ce.17.4.117686.
30. Shol, Yu. N. (2019). *Analysis of financial results and the possibility of their improvement in the organization*. Kursk: University Book, 152.

31. Aroshidze, A. A. (2024). Formation of a system of evaluation indicators within the framework of information and analytical support for the process of managing sustainable development of enterprises. *Economics, Entrepreneurship and Law*, 14(1), 69–80. doi: 10.18334/epp.14.1.120230.
32. Isaeva, N. A. & Kalinskiy, O. I. (2021). Development of a methodological approach to the diagnosis of a system of indicators of economic opportunities of an enterprise. *Economics, Entrepreneurship and Law*, 11 (6), 1529–1546. doi: 10.18334/epp.11.6.112213.
33. Chernobai, N. B. (2022). The system for evaluating the effectiveness of the company's activities. *Digital transformation of economic systems: theory and practice: monograph*. St. Petersburg: Polytech Press, 206–228.
34. Kogan, A. B. & Boldyreva, N. P. (2016). Theoretical aspects of the effectiveness of economic systems. *Vestn. OSU*, 8, 45–55.
35. Vinokurov, Yu. A. (2010). Efficiency as a fundamental economic category. *Modern trends in economics and management: a new look*, 2, 155–159.
36. Lapygin, Yu. N. (2007). *Strategic management*. Moscow: Infra-M, 235.
37. Minaeva, O. A. (2015). Economic efficiency of the enterprise in modern conditions. *Intelligence. Innovation. Investment*, 4, 41–43.
38. Donets, L. I. & Pozzhaeva, T. V. (2023). The development of entrepreneurial structures in the system of regional and sectoral relations: monograph. Ufa: Aeterna Limited Liability Company, 226.
39. Katkalo, V. S. (2002). Resource concept of strategic management: the genesis of basic ideas and concepts. *Bulletin of St. Petersburg University*, 4 (32), 20–42.
40. Nagaeva, O. S. (2023). From a resource enclave to a resource and innovation cluster. *Economics, Entrepreneurship and Law*, 13(11), 4913–4928. doi: 10.18334/epp.13.11.119585.
41. Rudenko, L. G., Grebennik, V. V., Salikhova, I. S. [et al.]. (2018). Improvement and development of methodological foundations for evaluating the effectiveness of an organization. Moscow: S.Yu. Witte Moscow University, 187.
42. Gusmanov, R. U. & Lukyanova, M. T. (2018). Economic assessment of the effectiveness of financial risk management of organizations: an educational and methodological guide. Ufa: Bashkir State Agrarian University, 150.
43. Kiselitsa, E. P. & Shumilova, Yu. A. (2005). Improving the efficiency of enterprises by managing uncertainty, risks and reliability. Tyumen: Publishing House of the Tyumen State University, 196.
44. Uchurova, E. O. (2014). Directions for improving the effectiveness of risk management: development of a model for assessing the investment potential of the Republic of Kalmykia. *Risk management in the context of sustainable rural development*. Elista: Dzhangar, 81–85.
45. Hainish, S. V. (2014). Management and business in a poorly structured world. *Actual sections, paradoxes, solutions*. Moscow: Unified URSS, 704.
46. Fiscalov, V. D. & Cherkashin, V. P. (2016). Theoretical and methodological aspects of sports practice. Moscow: Sport, 352.
47. Solntsev, I. V. (2017). The effectiveness of sports organizations. *Federalism*, 3(87), 49–62.
48. Solntsev, I. V., Ivanova, Yu. O., Kazikhmedov, A. M. [et al.] (2022). Social sport: how to measure effectiveness? Methods of evaluating the effectiveness of social projects in the field of sports. Moscow: DPK Press, 100.
49. Suslova, Yu. Yu. & Belonogova, E. V. (2011). Indicators for evaluating financial incentives for employees from the perspective of interested users. *Russian Entrepreneurship*, 12(8), 119–124.