

EDN: PJMUSG

УДК 330.322.1(47+57)+ 330.322.1(571.51)

**THE TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INVESTMENT ACTIVITIES
IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE KRASNOYARSK TERRITORY**

Natalia N. Tereshchenko^{*}, Alexander D. Emelyanov
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Received 07.11.2023, accepted 05.12.2023

Abstract. The article presents a description of trends in the development of investment activities in various industries in the Russian Federation and the Krasnoyarsk Territory. The results of the analysis of investment activity and related indicators (dynamics of investment in fixed capital, investment in fixed capital per capita) are considered. The distribution of investment flows by various types of economic activity is presented in order to determine the most and least significant areas of investment, structural shifts by type of economic activity. A correlation was made between the distribution structure of the number of enterprises and organizations and the volume of investments in fixed capital by type of economic activity in order to determine the amount of investment in fixed capital per number of enterprises and organizations. The main focus of the study was on assessing investment activity for the most significant type of economic activity «Wholesale and retail trade; repair of vehicles and motorcycles».

In the final part, the authors identified the main patterns, features and problems of the development of investment activity in the Russian Federation and the Krasnoyarsk Territory over the period of time under study.

Keywords: investments in fixed capital, ranked structure of distribution of investments, correlation of the structure of distribution of the number of enterprises and organizations and the volume of investments, investment flows.

Citation: Tereshchenko, N. N., Emelyanov, A. D. (2023). The trends in the development of investment activities in the Russian Federation and the Krasnoyarsk Territory. In: Trade, service, food industry. Vol. 3(4). Pp. 328–346. EDN: PJMUSG



**ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Наталья Николаевна Терещенко^{*}, Александр Дмитриевич Емельянов
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. Представлена характеристика тенденций развития инвестиционной деятельности различных отраслей в Российской Федерации и Красноярском крае. Рассмотрены результаты анализа инвестиционной деятельности и взаимосвязанных с ней показателей (динамика инвестиций в основной капитал, инвестиций в основной капитал на душу населения). Представлено распределение инвестиционных потоков по различным видам экономической деятельности с целью определения наиболее и наименее значимых направлений инвестирования, структурные сдвиги по видам экономической деятельности. Произведено соотнесение структуры распределения

числа предприятий и организаций и объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности для демонстрации инвестиций в основной капитал, приходящихся на количество предприятий и организаций. Основное внимание при проведении исследования уделено оценке инвестиционной составляющей по наиболее значимому виду экономической деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов».

В заключительной части авторами выявлены основные закономерности, особенности и проблемы развития инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Красноярском крае за исследуемый промежуток времени.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, ранжированная структура распределения инвестиций, соотнесение структуры распределения количества предприятий и организаций и объема инвестиций, инвестиционные потоки.

Цитирование: Терещенко, Н. Н. Закономерности и особенности развития инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Красноярском крае / Н. Н. Терещенко, А. Д. Емельянов // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2023. – № 3(4). – С. 328–346. – EDN: PJMUSG



Введение. Для выявления тенденций развития инвестиционных процессов по разным отраслям в Российской Федерации и Красноярском крае в рамках выполнения исследований был проведен анализ данных официальной статистики за 2018–2022 годы по данной тематике, в ходе которого были поставлены и решены следующие задачи:

- анализ объема инвестиций в основной капитал в целом, а также по отдельным отраслям и на душу населения;
- исследование структурных сдвигов отраслевого характера инвестирования в анализируемом периоде;
- нахождение пропорций количества предприятий и организаций и объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности;
- изучение динамики объемов инвестиций в основной капитал предприятиями торговли как объектом исследования;
- формулировка закономерностей развития инвестиционных процессов по разным отраслям в Российской Федерации и Красноярском крае с определением особенностей и круга основных проблем, требующих оперативного решения.

Материалы и методы. Оценка инвестиционной деятельности по Российской Федерации и ее регионам является актуальным направлением экономических исследований и рассматривается многими авторами на протяжении длительного времени, однако в зависимости от целей и методов исследования предоставление полученных результатов имеет существенные отличия. Среди большого перечня работ нами выделен ряд публикаций за 2017–2023 гг. для определения используемых при анализе инвестиционной деятельности показателей (табл. 1).

Отличительной чертой рассмотренных подходов служит проведение оценки инвестиционной деятельности с применением различных показателей и явным преобладанием относительных, что в дальнейшем позволяет определить приоритет по отношению к типу показателей, используемых в представленном исследовании.

Таблица 1. Перечень показателей, используемых при проведении исследований инвестиционной деятельности [составлено авторами]

Table 1. The list of indicators used by conducting research on investment activity [compiled by the authors]

Автор, источник	Показатели оценки инвестиционной деятельности
Абсолютные и относительные показатели	
Власова О. В. [1]	<p><i>Абсолютные</i> показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общий объем инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), млрд руб.; – инвестиции российской формы собственности в основной капитал (в сопоставимых ценах), млрд руб. <p><i>Относительные</i> показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – структура инвестиций в основной капитал российской формы собственности, %
Демина И. Д., Ларионова Е. И., Чинаева Т. И. [2]	<p><i>Абсолютные</i> показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, млрд руб. <p><i>Относительные</i> показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП, %; – структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, %; – степень износа основных фондов в РФ, %
Новиков А. В. [3]	<p><i>Абсолютные</i> показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, трлн. руб., % <p><i>Относительные</i> показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – распределение федеральных округов и субъектов Российской Федерации, Сибирского федерального округа по собственным и привлеченным источникам финансирования инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства), %; – распределение федеральных округов и субъектов Российской Федерации, Сибирского федерального округа по доле частной и смешанной форм собственности инвестиций в основной капитал, %
Цхададзе Н. В., Хутиева К. А. [4]	<p><i>Абсолютные</i> показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – динамика инвестиции в основной капитал, млрд руб.; – инвестиции в основной капитал по видам основных фондов, млрд руб.; – инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации, млрд руб. <p><i>Относительные</i> показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> – структура инвестиций в основной капитал по формам собственности, по источникам финансирования, по видам основных фондов, по федеральным округам, %; – темпы роста инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), %
Относительные показатели	
Беилин И. Л. [5]	<p>Рассмотрение динамики показателей с использованием:</p> <ul style="list-style-type: none"> – удельных весов инвестиций в основной капитал по регионам по источнику финансирования, %; – удельных весов инвестиций в основной капитал регионов по государственной форме собственности, %. <p>Рассмотрение соотношения инвестиций в основной капитал:</p> <ul style="list-style-type: none"> – по видам основных фондов в регионах, % от общего объема инвестиций; – по видам экономической деятельности, % от общего объема инвестиций. <p>Рассмотрение структуры инвестиций в основной капитал регионов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – по видам экономической деятельности, % от общего объема инвестиций; – по производственным видам основных фондов, % от общего объема инвестиций
Власов М. В. [6]	<p>Расчет коэффициентов корреляции факторов цифровой экономики и объемов инвестиции в основной капитал;</p> <p>оценки чувствительности инвестиций в основной капитал к изменению факторов цифровой экономики, %</p>
Казанцев С. В. [7]	<p>Рассмотрение динамики показателей с использованием:</p> <ul style="list-style-type: none"> – среднегодовых темпов роста инвестиций в основной капитал четырех групп видов экономической деятельности, %;

Автор, источник	Показатели оценки инвестиционной деятельности
	<ul style="list-style-type: none"> – долей четырех групп видов экономической деятельности в общем объеме инвестиций в основной капитал, %; – среднегодовых индексов роста физического объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в сопоставимых ценах, %
Куманеева М. К. [8]	Рассмотрение динамики показателей по: <ul style="list-style-type: none"> – изменению физического объема ВРП, %; – структуре ВРП по видам экономической деятельности, %; – структуре инвестиций в основной капитал в зависимости от влияния физического объема, роста цен, %; – структуре инвестиций в основной капитал по секторам экономики, %
Миненко А. В., Селиверстов К. В. [9]	Рассмотрение динамики показателей исходя из: <ul style="list-style-type: none"> – доли ответов респондентов по поступлению инвестиций в основной капитал предприятия (бизнеса) (за счет собственных средств и заемных средств), %; – доли ответов респондентов по закупочным ценам, %; – доли ответов респондентов по ценам на реализуемую продукцию, %
Румянцев А. А. [10]	Рассмотрение динамики показателей с использованием: <ul style="list-style-type: none"> – долей инвестиций в инновации, %; – долей инвестиций в основной капитал по отношению к выручке, %
Савкина Г. М. [11]	Рассмотрение динамики показателей по: <ul style="list-style-type: none"> – темпам роста в рамках основного капитала, %; – структуре валового накопления в организациях, %; – показателям прибыли, рентабельности, финансовой устойчивости организаций, %. Расчет коэффициентов воспроизводства техники, рассчитанные по количественному физическому объему по организациям, %. Распределение чистой прибыли, оставшейся в распоряжении организаций, %
Фейгельман Н. В., Вейс Т. П. [12]	Рассмотрение динамики показателей с использованием: <ul style="list-style-type: none"> – темпов роста накопления основного капитала и нормы чистого капитала в организациях, %; – структуры валового накопления в организациях, %; – темпов роста показателей прибыли, рентабельности, финансовой устойчивости организаций, %. Использование коэффициентов воспроизводства техники, рассчитанные по количественному физическому объему по организациям, %. Рассмотрение структуры распределения чистой прибыли, оставшейся в распоряжении организаций, %
Фейгельман Н. В., Щербакова Е. С. [13]	Рассмотрение динамики с использованием темпов роста (прироста) инвестиций в основной капитал, %
Хлынин Э. В., Коровкина Н. И., Щербаков К. В. [14]	Рассмотрение динамики с использованием: <ul style="list-style-type: none"> – темпов роста инвестиций в основной капитал и в активную их часть в постоянных ценах, %; – темпов роста инвестиций в основной капитал и индексов производительности труда, %; – темпов роста объема основных фондов, коэффициентов обновления и выбытия, степени износа, %
Япарова-Абдулхаликова Г. И. [15]	Оценка динамики показателей по темпам роста инвестиций в основной капитал по регионам, %. Расчет коэффициента корреляции

Непосредственно оценку инвестиционной деятельности по двум регионам предлагаем осуществлять в разрезе таких основных абсолютных и относительных показателей, как динамика инвестиций в основной капитал в действующих и сопоставимых ценах, среднее значение доли инвестиций в основной капитал Красноярского края в общем объеме инвестиций по отношению к данным по Российской Федерации, динамика объема инвестиций в основной капитал на душу

населения, ранжированная структура распределения инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, соотнесение структуры распределения количества предприятий и организаций и объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности.

Исходная информация. Основой работы стало осуществление расчетов показателей на макроэкономическом и мезоэкономическом уровне с использованием официальной статистической отчетности за 2018–2022 гг. по Российской Федерации и Красноярскому краю.

В качестве основных методов исследования выступили [16, 17]:

- теоретические методы, в том числе анализ и синтез, индукция и дедукция;
- методы статистического анализа, в том числе статистическое наблюдение, заключающееся в сборе и оценке достаточности статистической информации; метод группировки и обобщения, позволяющий охарактеризовать соотношения между группами данных; метод использования абсолютных, относительных и средних показателей, раскрывающий разноплановую характеристику исследуемых данных.

Полученные результаты и их обсуждение. Важным направлением проведения исследования инвестиционной деятельности является анализ динамики текущего объема инвестиций в основной капитал в рамках двух уровней по всем видам экономической деятельности (рис. 1 и 2).

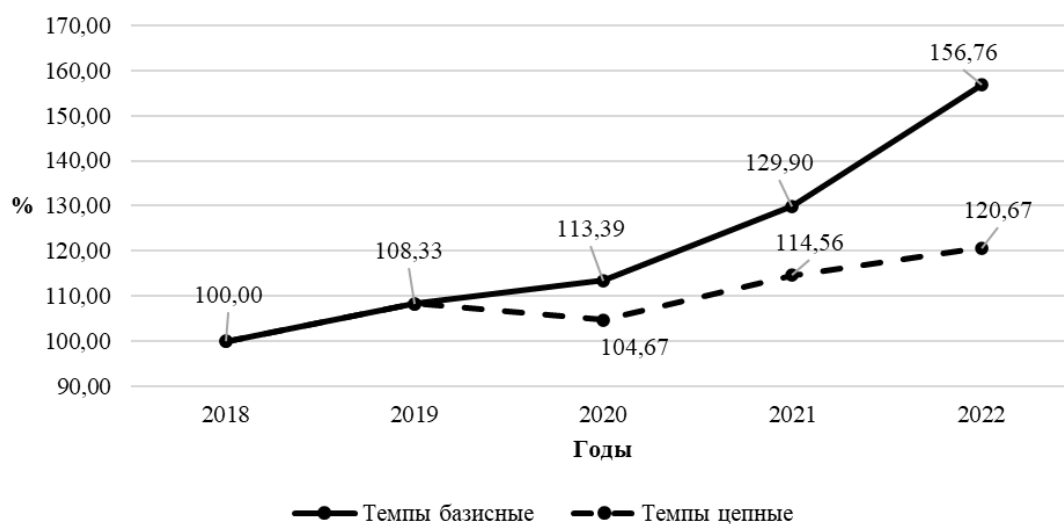


Рисунок 1. Динамика темпов изменения общего объема инвестиций в основной капитал по Российской Федерации за 2018–2022 гг., %, составлено авторами по [18]

Figure 1. Dynamics of the rate of change in the total volume of investment in fixed capital in the Russian Federation for 2018–2022, %, compiled by the authors on [18]

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что в Российской Федерации среднегодовое значение темпа роста инвестиций в основной капитал составило 111,89% с наибольшим приростом в 2022 г. (20,67%). По Красноярскому краю среднегодовое значения темпа роста инвестиций в основной капитал за аналогичный период составило более высокое значение -115,13%. с наибольшим приростом в 2022 г. (26,00%).

При рассмотрении индексов физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах (в % к предыдущему году) по Российской Федерации на протяжении практически всего анализируемого периода наблюдается положительная динамика за исключением 2020 г., когда произошло незначительное снижение данного показателя. В Красноярском крае при общей тенденции роста индексов физического

объема инвестиций в основной капитал отмечено преобладание ценового фактора в 2018 и 2019 гг.

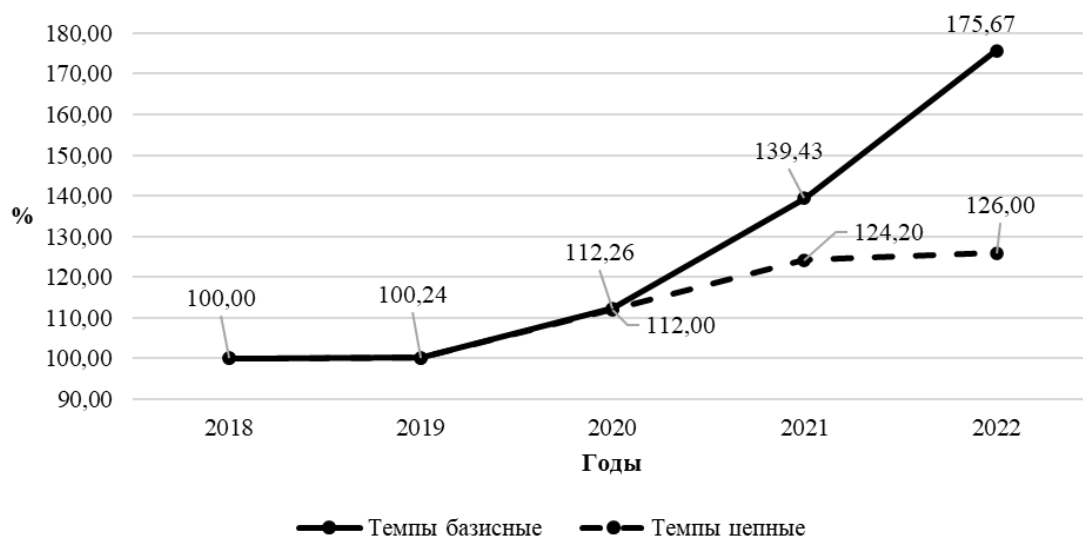


Рисунок 2. Динамика темпов изменения общего объема инвестиций в основной капитал по Красноярскому краю за 2018–2022 гг., %, составлено авторами по [18]

Figure 2. Dynamics of the rate of change in the total volume of investment in fixed capital in the Krasnoyarsk Territory for 2018–2022, %, compiled by the authors on [18]

Среднее значение доли инвестиций в основной капитал Красноярского края в общем объеме инвестиций по отношению к данным по Российской Федерации составило 2,85% с колебанием показателя в анализируемом периоде в пределах 2,58–3,13 %.

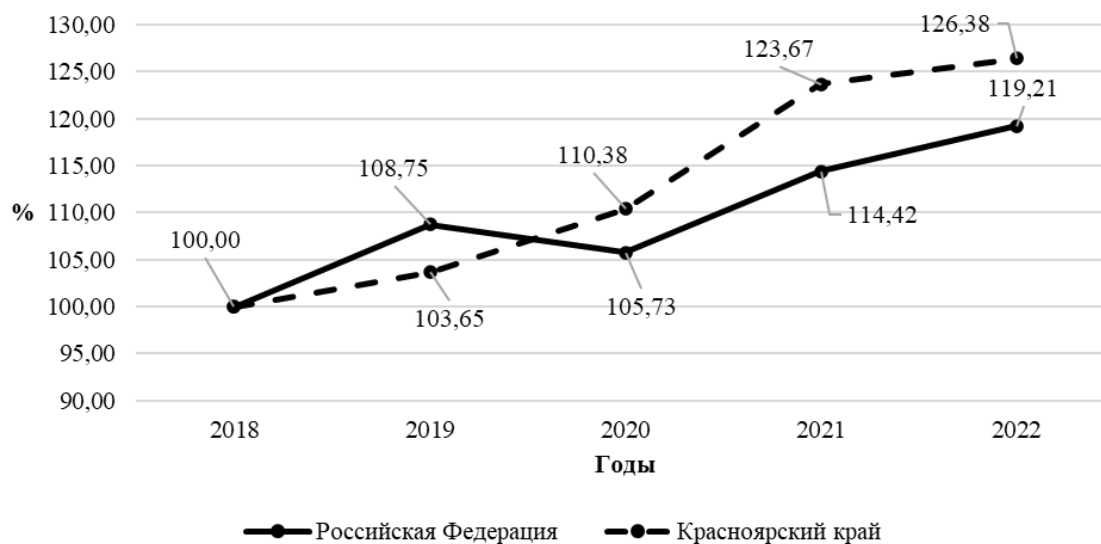


Рисунок 3. Динамика цепных темпов изменения инвестиций в основной капитал на душу населения по Российской Федерации и Красноярскому краю за 2018–2022 гг., %, составлено авторами по [18]

Figure 3. Dynamics of the chain rate of change in investment in fixed capital per capita in the Russian Federation and the Krasnoyarsk Territory for 2018–2022, %, compiled by the authors on [18]

При рассмотрении динамики объема инвестиций в основной капитал на душу населения (рис. 3) следует отметить положительную тенденцию роста на протяжении всего изучаемого периода по Российской Федерации и Красноярскому краю. В целом увеличение данного показателя в большей степени связано с увеличением объема инвестиций в основной капитал, что обусловлено опережающими темпам роста инвестиций в основной капитал над темпами роста численности населения.

Анализ ранжированной структуры распределения инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (рис. 4 и 5) свидетельствует о том, что основной инвестиционный поток в Российской Федерации направлен на три вида экономической деятельности: «Добыча полезных ископаемых»; «Транспортировка и хранение»; «Обрабатывающие производства» (рис. 4), на долю которых приходится более половины всех инвестиций (54,70%). В пределах вариации 2,50–7,00% наблюдается весомость таких видов деятельности, как: «Обеспечение электрической энергией, газом, паром и кондиционирование воздуха»; «Операции с недвижимым имуществом»; «Деятельность в области информации и связи»; «Деятельность профессиональная, научная и техническая»; «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство»; «Строительство»; «Торговля оптовая и розничная, в т.ч. ремонт автотранспортных средств и мотоциклов»; «Деятельность финансовая и страховая»; «Образование», суммарная доля которых составила в общем объеме инвестиций в основной капитал по стране 36,57%. На долю прочих видов деятельности приходится всего лишь 8,74% объема инвестиций.

Лидерство в Красноярском крае занимают аналогичные виды деятельности (рис. 5): «Добыча полезных ископаемых»; «Обрабатывающие производства»; «Транспортировка и хранение», которые определяют специализацию региона и концентрируют основную долю объема всех инвестиций края (67,38%). Существенное увеличение среднего значения доли инвестиций в основной капитал наблюдается по таким видам деятельности, как «Деятельность профессиональная, научная и техническая» (7,95%), что объясняется нахождением в крае ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» и большого количества научно-исследовательских институтов, а также «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»; «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом» (с аналогичной вариацией значений (2,50–7,00%)), суммарная доля которых составила 10,52% в общем объеме инвестиций. Таким образом, в Красноярском крае шесть перечисленных видов экономической деятельности из 19 входящих в перечень локализируют практически весь инвестиционный поток – 85,84%. Следует отметить, что торговая сфера в крае имеет незначительную долю в общем объеме инвестиций в основной капитал (1,33%), что меньше аналогичного значения по стране. Такая доля инвестирования в торговлю может определяться разными факторами, среди которых можно выделить активное распространение новых форм организации торгового обслуживания через интернет, доставку товаров на дом, почтовую торговлю и аналогичные форматы, которые не являются капиталоемкими.

Наиболее значимые структурные сдвиги инвестиций в основной капитал по различным видам экономической деятельности описаны в табл. 2.

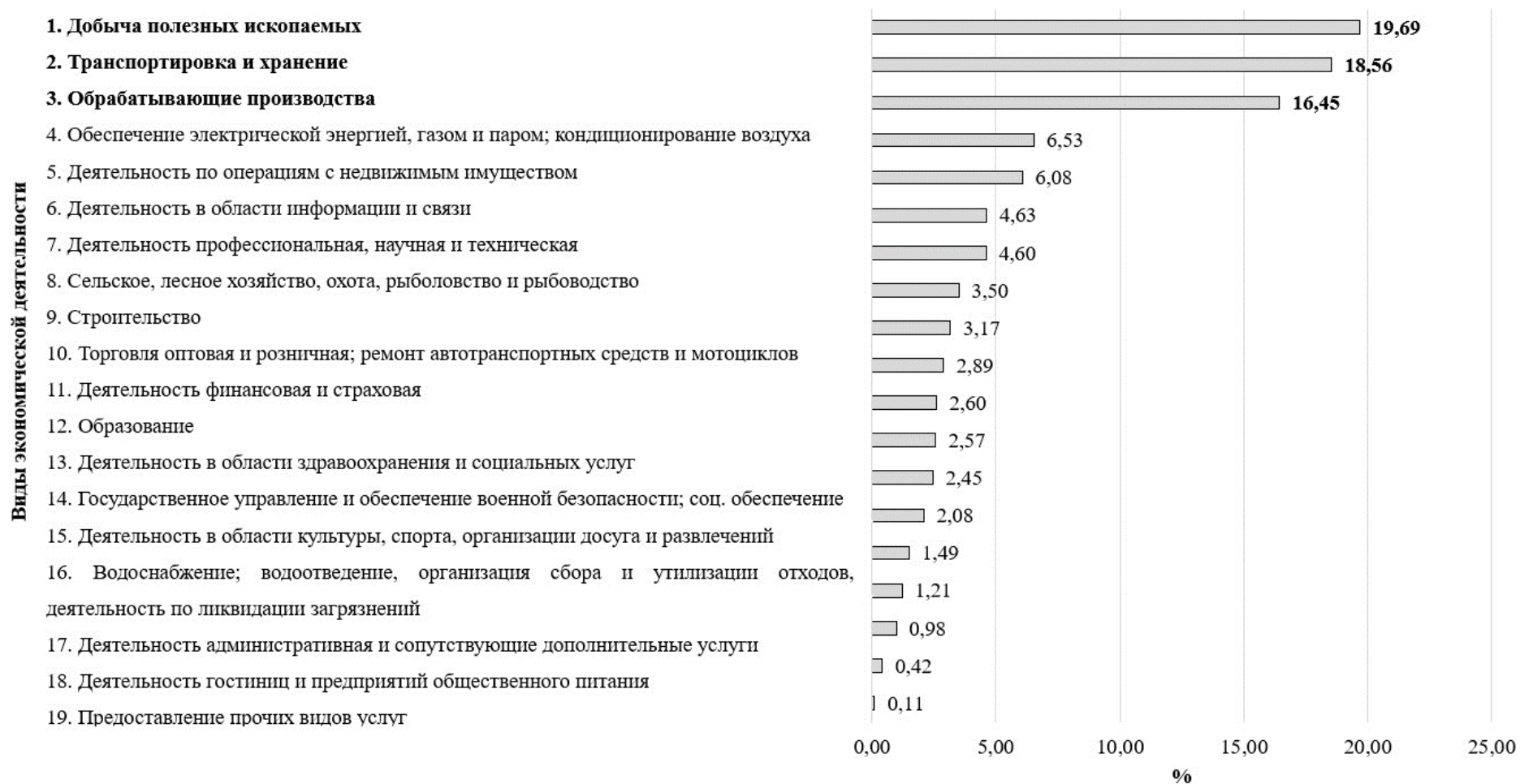


Рисунок 4. Ранжированная структура распределения инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности по Российской Федерации за 2018–2022 гг., без субъектов малого предпринимательства, %, составлено авторами по [18]

Figure 4. Ranked structure of distribution of investments in fixed capital by type of economic activity in the Russian Federation for 2018–2022, excluding small businesses, %, compiled by the authors on [18]

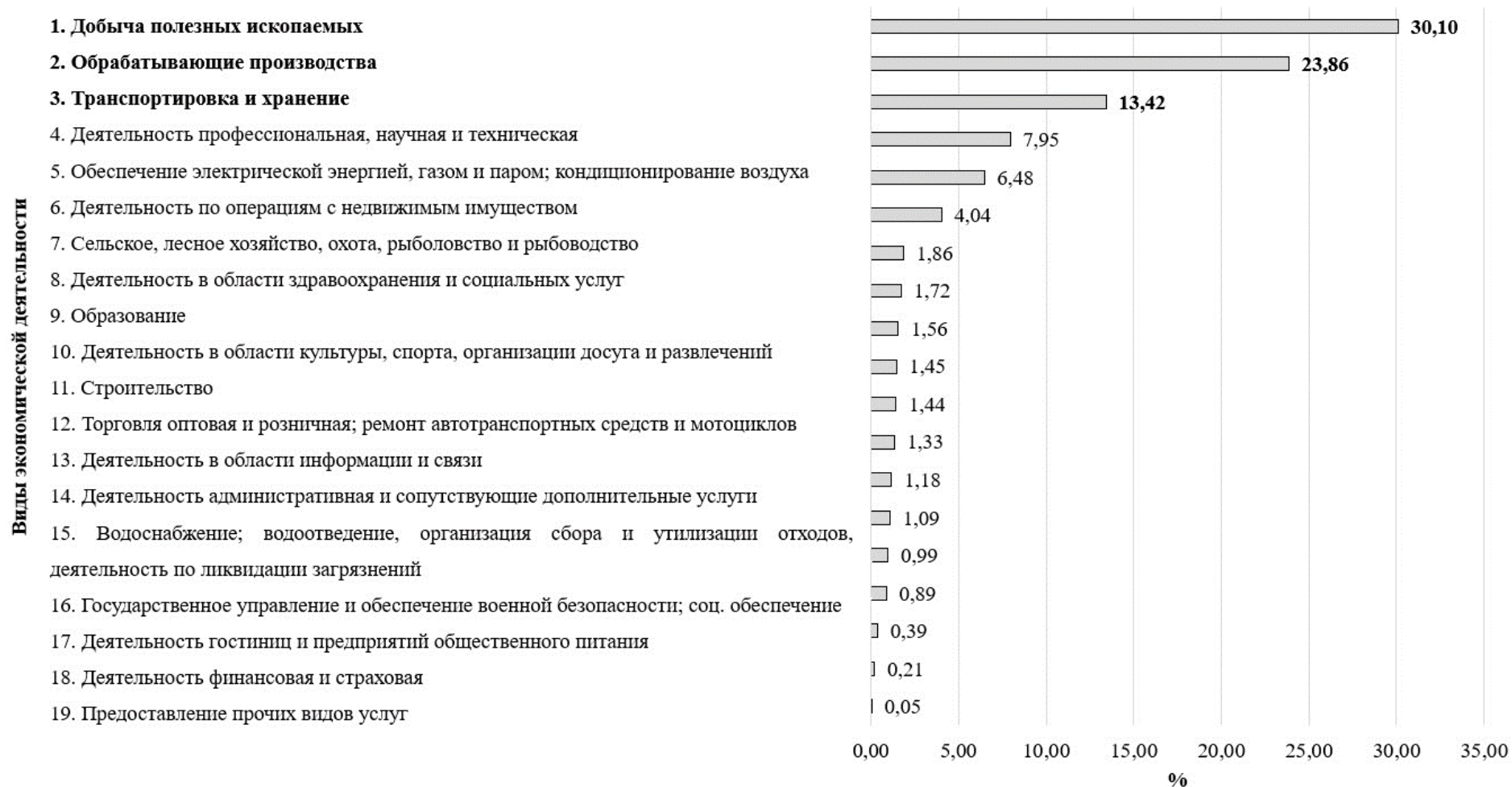


Рисунок 5. Ранжированная структура распределения инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности по Красноярскому краю за 2018–2022 гг., без субъектов малого предпринимательства, %, составлено авторами по [18]

Figure 5. Ranked structure of distribution of investments in fixed assets by type of economic activity in the Krasnoyarsk Territory for 2018–2022, excluding small businesses, %, compiled by the authors on [18]

Таблица 2. Обобщение результатов наиболее значимых структурных сдвигов инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности по Российской Федерации и Красноярскому краю за 2018–2022 гг., без субъектов малого предпринимательства, %, составлено авторами по [18]

Table 2. Summary of the results of the most significant structural changes in investment in fixed capital by type of economic activity in the Russian Federation and the Krasnoyarsk Territory for 2018–2022, excluding small businesses, %, compiled by the authors on [18]

Российская Федерация	Красноярский край
Положительная динамика (+)	
<ul style="list-style-type: none"> – «Транспортировка и хранение» +2,40%; – «Деятельность профессиональная, научная и техническая» +2,06%; – «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг» +1,30% 	<ul style="list-style-type: none"> – «Деятельность профессиональная, научная и техническая» +11,33%; – «Обрабатывающие производства» +7,51%; – «Транспортировка и хранение» +1,21%
Отрицательная динамика (-)	
<ul style="list-style-type: none"> – «Добыча полезных ископаемых» -4,62%; – «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» -1,08%; – «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом» -0,89% 	<ul style="list-style-type: none"> – «Добыча полезных ископаемых» -13,33%; – «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» -3,42%; – «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом» -1,35%
Стабильная динамика	
-	-

Проведенный анализ показал, что по видам экономической деятельности в разрезе рассматриваемых субъектов наблюдается как положительная, так и отрицательная динамика без наличия стабильного типа развития.

Несмотря на одно из наименьших сосредоточений предприятий и организаций наибольшая доля инвестиций в основной капитал в анализируемом периоде как по Российской Федерации, так и по Красноярскому краю (рис. 6 и 7) приходится на такие виды деятельности, как «Добыча полезных ископаемых» (0,47% к 19,69% и 0,82% к 30,10%), «Транспортировка и хранение» (5,95% к 18,56% и 6,59% к 13,42%) и «Обрабатывающие производства» (7,54% к 16,45% и 6,99% к 23,86%).

Таблица 3. Причины развития «лидирующих отраслей» [составлено авторами]
Table 3. Reasons for the development of «leading industries» [compiled by the authors]

Отрасль	Пояснение
«Транспортировка и хранение»	Масштабы территории Российской Федерации (17 125 191 км ²), а также ее расположение в нескольких климатических зонах и различные другие факторы, обуславливают необходимость осуществлять инвестиционные вложения для формирования в первую очередь логистической системы, снабжающей различные экономические субъекты необходимыми ресурсами в пределах и за пределами территории Российской Федерации, обеспечения оптимальных условий хранения товаров, продукции с целью сохранения качества и снижения текущих затрат хозяйствующих субъектов
«Добыча полезных ископаемых»	Данная отрасль активно участвует в формировании ВРП, ВВП и является одной из наиболее значимых статей при формировании экспорта и осуществления внешнеэкономических связей
«Обрабатывающие производства»	Одним из наиболее востребованных видов энергетических ресурсов на текущий момент во всем мире являются нефтепродукты, перерабатываемые в дальнейшем в бензин (дизельное топливо, АИ-80, АИ-92, АИ-95, АИ-98, АИ-100, 101, 102), которые являются жизненно важными компонентами для функционирования других отраслей экономики, в частности «Транспортировки и хранения» и других не менее значимых видов экономической деятельности
<i>Примечание:</i> во всех «лидирующих отраслях» имеется присутствие госкорпораций, а также в данных отраслях в основном осуществляют свою деятельность предприятия и организации, относящиеся к крупному бизнесу	

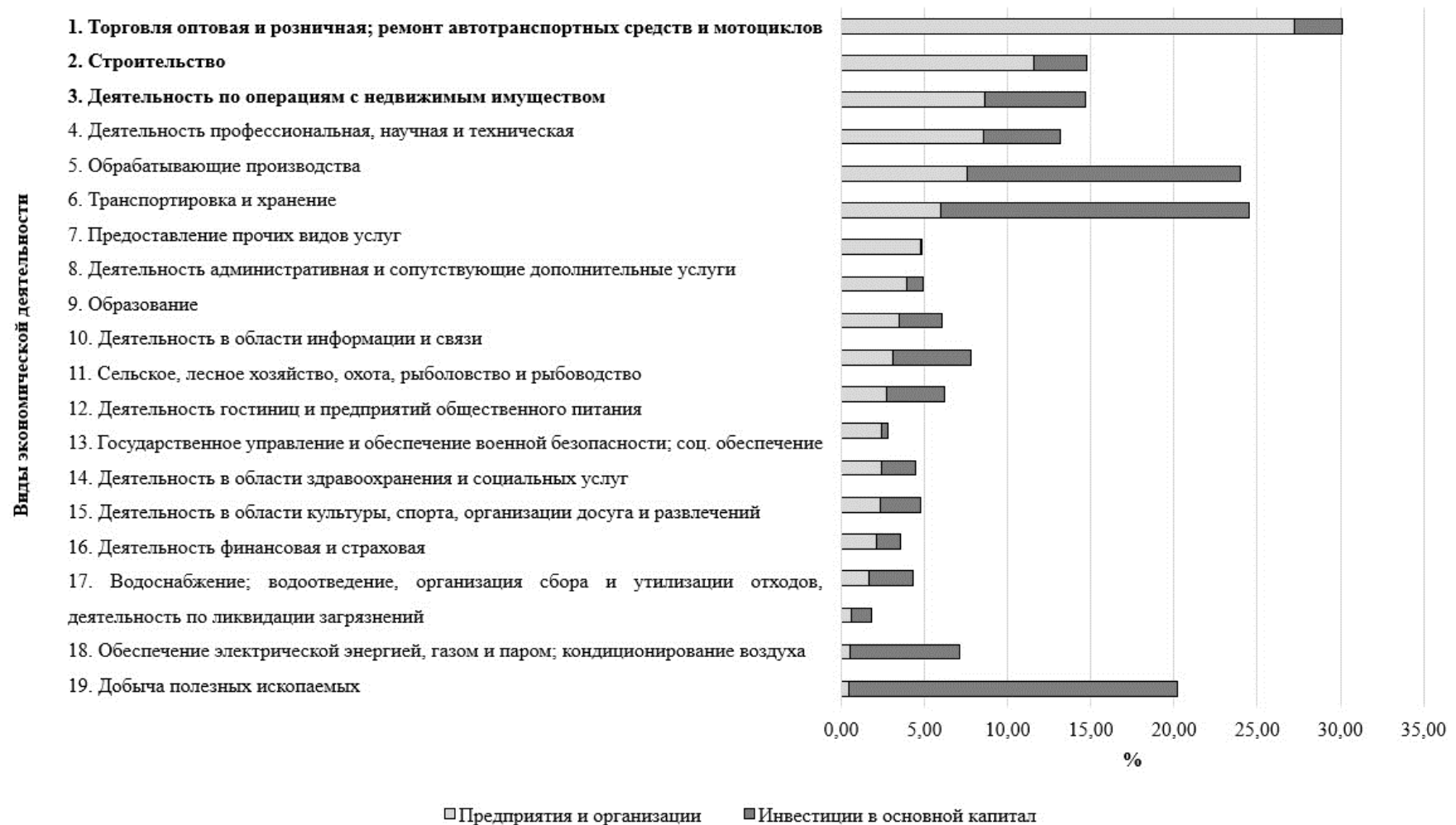


Рисунок 6. Соотнесение структуры распределения количества предприятий и организаций и объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности по Российской Федерации за 2018–2022 гг., %, составлено авторами по [18]
 Figure 6. Correlation of the distribution structure of the number of enterprises and organizations and the volume of investments in fixed capital by type of economic activity in the Russian Federation for 2018–2022, %, compiled by the authors on [18]

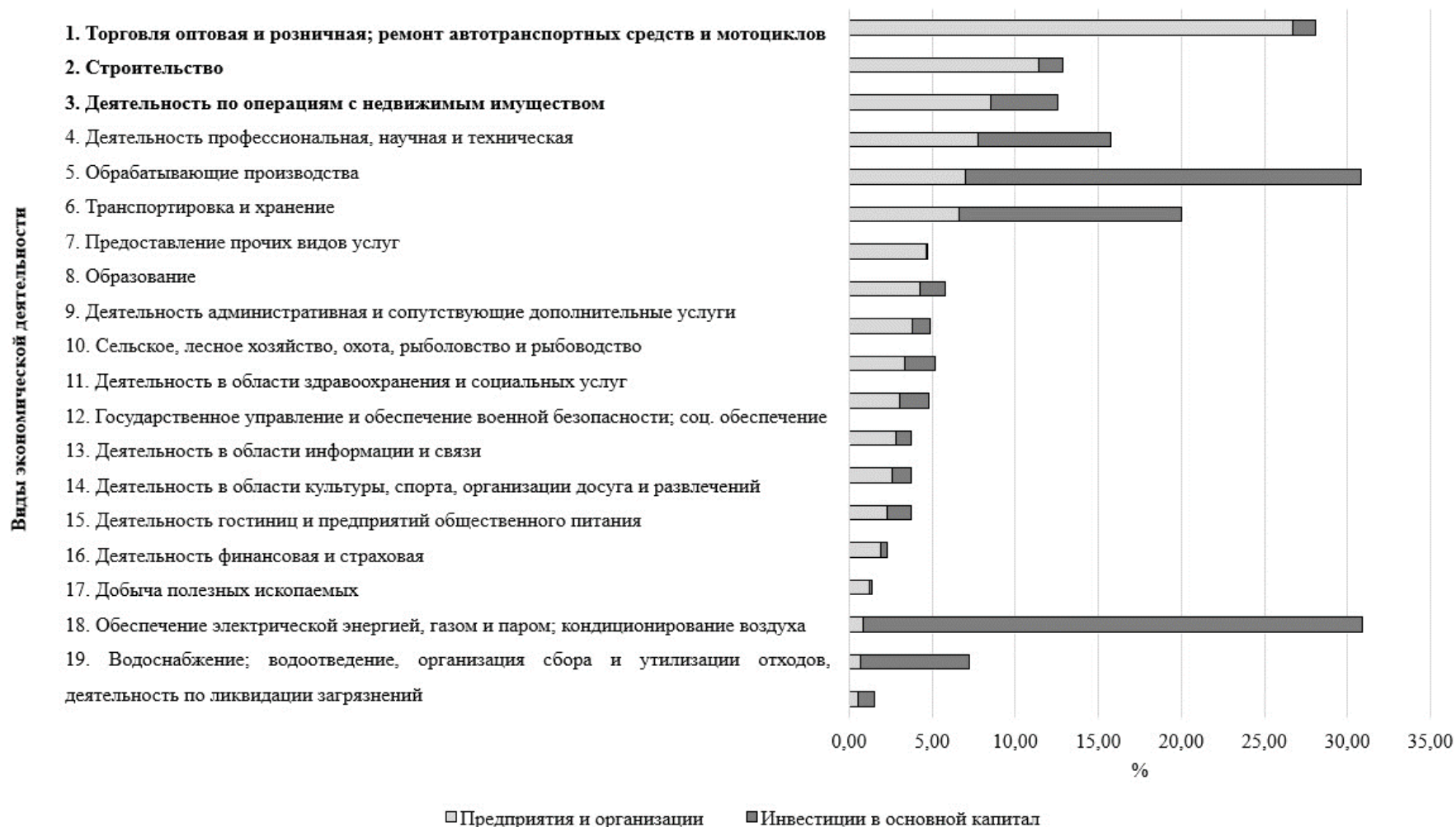


Рисунок 7. Соотнесение структуры распределения количества предприятий и организаций и объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности по Красноярскому краю за 2018–2022 гг., %, составлено авторами по [18]
 Figure 7. Correlation of the distribution structure of the number of enterprises and organizations and the volume of investments in fixed capital by type of economic activity in the Krasnoyarsk Territory for 2018–2022, %, compiled by the authors on [18]

По виду деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» прослеживается противоположная тенденция соотношения структуры распределения количества предприятий и организаций и объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (27,21% к 2,89% и 26,73% к 1,33%) за анализируемый период. Столь низкое значение объема инвестиций в основной капитал, несмотря на наибольшее число предприятий данного вида объясняется менее сильной зависимостью от окружающей инфраструктуры, а также присутствием в основном частного капитала.

Поскольку в проводимом исследовании объектом выступают предприятия розничной торговли, то целесообразно будет произвести более детальный анализ объемов инвестиций в основной капитал именно по данной отрасли (рис. 8, 9).

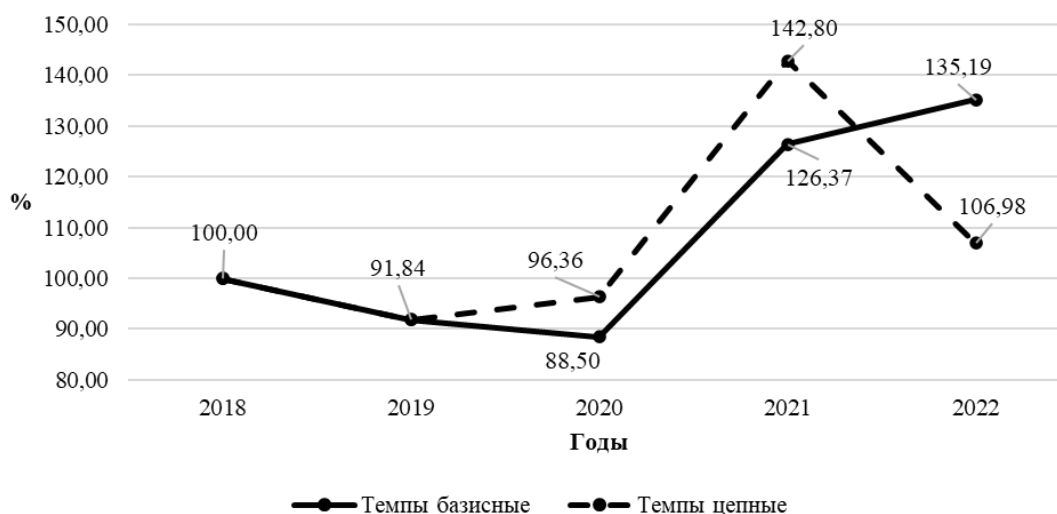


Рисунок 8. Динамика темпов изменения объема инвестиций в основной капитал по виду деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» по Российской Федерации за 2018–2022 гг., без субъектов малого предпринимательства, %, составлено авторами по [18]

Figure 8. Dynamics of the rate of change in the volume of investment in fixed capital by type of activity «Wholesale and retail trade; repair of vehicles and motorcycles» for the Russian Federation for 2018–2022, excluding small businesses, %, compiled by the authors on [18]

Среднегодовой темп роста объема инвестиций в основной капитал за 2018–2022 гг. по виду деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» по Российской Федерации достиг 107,83%, однако имеется снижение данного показателя в 2019 и 2020 гг. в размере 8,16% и 3,64%. Динамика данного показателя по Красноярскому краю была положительной со среднегодовым значением темпов роста 141,50%.

При рассмотрении индексов физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году) по Российской Федерации наблюдается нестабильная динамика показателя с превышением в 2018 и 2021 гг. значения индексов 100,00%, что характеризует увеличение данного показателя без влияния ценового фактора. В Красноярском крае (за исключением 2018 и 2022 гг.) значения индексов физического объема инвестиций в основной капитал превышали 100,00%, что характеризует положительную тенденцию роста. Среднее значение доли инвестиций в основной капитал Красноярского края в общем объеме инвестиций по отношению к данным по Российской Федерации составило 1,34%, при этом за весь анализируемый период данный показатель находился в пределах 0,58–1,71%.

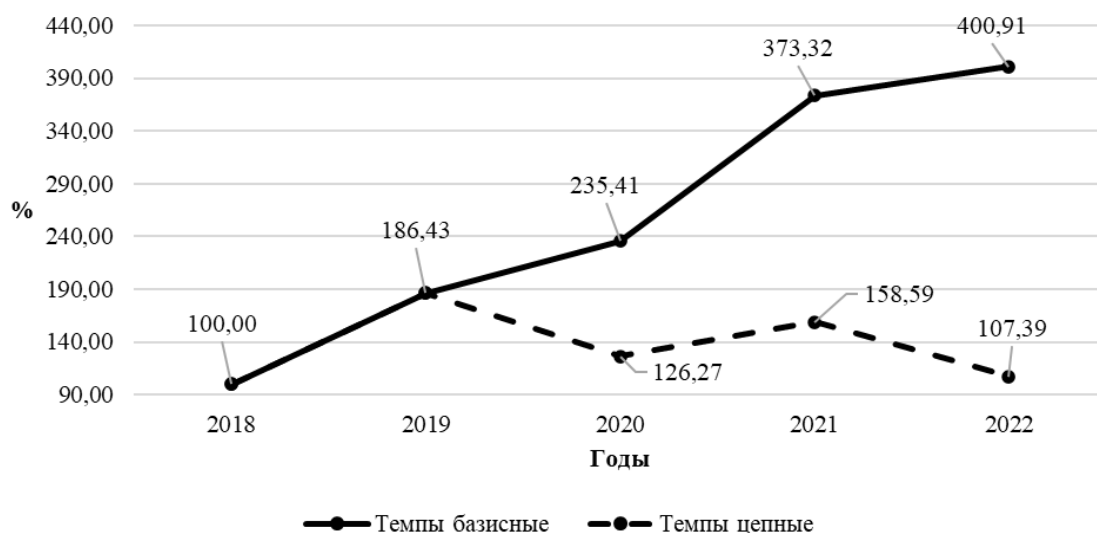


Рисунок 9. Динамика темпов изменения объема инвестиций в основной капитал по виду деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» по Красноярскому краю за 2018–2022 гг., без субъектов малого предпринимательства, %, составлено авторами по [18]

Figure 9. Dynamics of the rate of change in the volume of investment in fixed capital by type of activity «Wholesale and retail trade; repair of vehicles and motorcycles» in the Krasnoyarsk Territory for 2018–2022, excluding small businesses, %, compiled by the authors on [18]

Выводы и дискуссионные вопросы. Проведение исследований по данной тематике в предыдущие периоды [19–21] и в настоящее время позволило выявить основные закономерности развития инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Красноярском крае в анализируемом периоде и определить круг основных проблем в данной сфере (табл. 4).

Таблица 4. Основные закономерности и проблемы развития инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Красноярском в 2018–2022 гг. [составлено авторами]

Table 4. Main trends and problems in the development of investment activity in the Russian Federation and Krasnoyarsk in 2018–2022 [compiled by the authors]

Тенденции (закономерности)	Проблемы, требующие решения
Стабильный рост общего объема инвестиций в основной капитал, в том числе на душу населения, за рассмотренный период времени (2018–2022 гг.) как по Российской Федерации, так и по Красноярскому краю с наибольшим приростом этого показателя в 2022 году	-
Отсутствие влияния ценового фактора при формировании общего объема инвестиций в основной капитал за рассмотренный промежуток времени по Российской Федерации	-
По Российской Федерации и по Красноярскому краю наблюдался прирост инвестиций в основной капитал практически по всем видам экономической деятельности, за некоторыми исключениями по Красноярскому краю («Деятельность финансовая и страховая», «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом» и «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений»)	-

Тенденции (закономерности)	Проблемы, требующие решения
Постоянный прирост инвестиций в основной капитал за исследуемый промежуток времени по виду деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов»	При рассмотрении соотношения структуры по виду экономической деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» зафиксирована наиболее значимая диспропорция по соотношению количества предприятий и организаций и объема инвестиций в основной капитал как по Российской Федерации, так и по Красноярскому краю (27,21% к 2,89% и 26,73% к 1,33%)
-	Несмотря на наличие постоянного прироста инвестиций в основной капитал на душу населения как по Российской Федерации, так и по Красноярскому краю увеличение данного показателя в большей степени связано с инвестициями в основной капитал, что определяется опережающими темпами роста инвестиций в основной капитал над темпами роста численности населения
Прирост инвестиций в основной капитал за рассматриваемый промежуток времени в большей степени осуществлялся за счет собственных средств, что является в целом положительным моментом, который свидетельствует о снижении зависимости от привлеченных источников и рисков неплатежеспособности, а также о повышении финансовой устойчивости и контроля за денежными ресурсами	Снижение доли участия иностранных источников на примере иностранных банков и инвестиций из-за рубежа говорит о неуверенности зарубежных партнеров в возвращении вложенных денежных средств, что является негативным моментом поскольку как отмечают многие отечественные [22–24] и зарубежные [25–27] эксперты иностранные инвестиции являются неотъемлемой составляющей для развития экономики
Концентрация инвестиций в основной капитал за 2018-2022 гг. приходится на следующие виды экономической деятельности: «Транспортировка и хранение»; «Добыча полезных ископаемых»; «Обрабатывающие производства»	Наличие чрезмерной концентрации инвестиций в основной капитал в рамках лидирующих видов экономической деятельности негативно сказывается на социально значимых видах экономической деятельности («Образование»; «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг»; «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений») в виду меньшего поступления инвестиций в основной капитал

Проведенные исследования позволили выявить также особенности развития инвестиционной деятельности в Красноярском крае по сравнению с Российской Федерации:

- в крае наблюдаются более высокие значения темпов роста инвестиций в основной капитал, в том числе в расчете на душу населения;
- доля инвестиций в вид деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» по краю (1,33%) имеет меньшее значение по сравнению с Российской Федерацией (2,89%);
- в крае наблюдаются более высокие значения среднегодовых темпов роста объемов инвестиций в основной капитал по виду деятельности «Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (141,50%) по сравнению с Российской Федерацией (107,83%).

Таким образом, анализ инвестиционной деятельности различных отраслей по Российской Федерации и Красноярскому краю с использованием официальной статистической информации дает определенное представление о текущем состоянии инвестиционной деятельности, ее основных закономерностях, особенностях и проблемах, требующих решения.

Библиографический список

1. Власова, О. В. Оценка отечественных инвестиций в основной капитал в Российской Федерации [Текст] / О. В. Власова // Региональный вестник. – 2019. – № 24(39). – С. 79–80. – EDN QZXKDR.
2. Демина, И. Д. Инвестиции в основной капитал и амортизация основных средств: теоретические и практические аспекты изучения и анализа [Текст] / И. Д. Демина, Е. И. Ларионова, Т. И. Чинаева // Статистика и Экономика. – 2017. – № 3. – С. 71–79. – DOI 10.21686/2500-3925-2017-3-71-79. – EDN YURRON.
3. Новиков, А. В. Финансирование инвестиций в основной капитал как драйвер роста экономики России и ее регионов [Текст] / А. В. Новиков // Сибирская финансовая школа. – 2021. – № 4(144). – С. 3–10. – EDN ZOYLDV.
4. Цхададзе, Н. В. Динамика инвестиций в основной капитал по субъектам российской федерации [Текст] / Н. В. Цхададзе, К. А. Хугиева // Теория и практика экономики и предпринимательства : XVI Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция, Симферополь-Гурзуф, 18–20 апреля 2019 года / под редакцией Н. В. Апатовой. – Симферополь-Гурзуф: ИП Зуева Т. В., 2019. – С. 67–72. – EDN MOBRYR.
5. Беилин, И. Л. Оценка влияния нефтегазовых доходов на структуру и динамику инвестиций в основной капитал региона (на примере Приволжского федерального округа) [Текст] / И. Л. Беилин // Проблемы развития территории. – 2021. – Т. 25, № 4. – С. 119–138. – DOI 10.15838/ptd.2021.4.114.7. – EDN BFIDOA.
6. Власов, М. В. Цифровая экономика как фактор развития инвестиций в основной капитал в региональных социально-экономических системах [Текст] / М. В. Власов // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2019. – Т. 14, № 3. – С. 421–433. – DOI 10.17072/1994-9960-2019-3-421-433. – EDN OMRWDJ.
7. Казанцев, С. В. Инвестиции в основной капитал экспортоориентированных и импортозависимых отраслей российской экономики: до и после введения санкций [Текст] / С. В. Казанцев // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 2. – С. 467–478. – DOI 10.18334/ecsec.6.2.117868. – EDN PVKGKX.
8. Куманеева, М. К. Структурные характеристики инвестиционного процесса Кузбасса в контексте стратегического управления региональным развитием [Текст] / М. К. Куманеева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – № 6(85). – С. 134–147. – DOI 10.21295/2223-5639-2020-6-134-147. – EDN EMGWHL.
9. Миненко, А. В. К вопросу о динамике развития и ожидаемых тенденциях экономики хозяйствующих субъектов Алтайского края [Текст] / А. В. Миненко, К. В. Селиверстов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 6-4(81). – С. 140–143. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-6-4-140-143. – EDN BRZASS.
10. Румянцев, А. А. Инвестиции на предприятиях обрабатывающей промышленности Санкт-Петербурга: распределение в инновации и основной капитал [Текст] / А. А. Румянцев // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2021. – № 1(64). – С. 123–131. – DOI 10.52897/2411-4588-2021-1-123-131. – EDN AFTYXS.
11. Савкина, Г. М. Инвестиции в основной капитал в сельскохозяйственных организациях России [Текст] / Г. М. Савкина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2021. – № 4(73). – С. 162–169. – DOI 10.33938/214-162. – EDN CIAUOS.
12. Фейгельман, Н. В. Оценка инвестиций РФ в основной капитал в современных условиях [Текст] / Н. В. Фейгельман, Т. П. Вейс // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2019. – № 1-1. – С. 67–72. – EDN MJWFJR.
13. Фейгельман, Н. В. Инвестиции в основной капитал как движущая сила экономики РФ [Текст] / Н. В. Фейгельман, Е. С. Щербакова // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. – 2018. – № 12. – С. 31–33. – EDN YUNCGT.

14. Хлынин, Э. В. Оценка воздействия технических факторов на рост производительности труда [Текст] / Э. В. Хлынин, Н. И. Коровкина, К. В. Щербаков // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2019. – № 1-1. – С. 165–174. – EDN YTSKYH.

15. Япарова-Абдулхаликова, Г. И. Инвестиции в основной капитал в анализе социально-экономического развития региона / Г. И. Япарова-Абдулхаликова // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2022. – № 4(166). – С. 53–58. – DOI 10.34773/EU.2022.4.9. – EDN ELDCVV.

16. Терещенко, Н. Н. Эффективность деятельности предприятия торговли [Текст] : монография / Н. Н. Терещенко, О. Н. Есина, А. С. Ильина. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2022. – 220 с.

17. Гальдикас, Л. Н. Применение статистических методов при анализе состояния территории и организации [Текст] / Л. Н. Гальдикас, Л. И. Стрикунова, О. Н. Копытова; Псковский государственный университет. – Псков : Псковский государственный университет, 2021. – 132 с. – EDN АНОHRM.

18. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 27.10.2023).

19. Емельянов, А. Д. Инвестиционная деятельность в РФ: внешние вызовы и перспективы развития в современных условиях [Текст] / А. Д. Емельянов // Актуальные научные исследования : сборник статей V Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 апреля 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2022. – С. 91–100. – EDN PRFGIG.

20. Емельянов, А. Д. Инвестиционная привлекательность и стратегические цели инвестирования в Красноярском крае / А. Д. Емельянов // Проспект Свободный – 2022 : материалы XVIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Красноярск, 25–30 апреля 2022 года. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2022. – С. 2558–2560.

21. Подачина, Л. И. Сравнительная оценка динамики инвестиций по видам экономической деятельности [Текст] / Л. И. Подачина, А. Д. Емельянов // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2022. – Т. 2, № 1. – С. 11–21. – DOI 10.17516/2782-2214-0046. – EDN ХМВРQV.

22. Гильяно, А. А. Современные тенденции привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику России: проблемы и перспективы [Текст] / А. А. Гильяно // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2019. – № 2(35). – С. 39–44. – EDN BBGAGT.

23. Драпкин, И. М. Прямые иностранные инвестиции и международная торговля: эмпирический анализ причинно-следственных связей [Текст] / И. М. Драпкин, С. А. Лукьянов, Р. И. Грозных // Journal of Applied Economic Research. – 2020. – Т. 19, № 4. – С. 441–457. – DOI 10.15826/vestnik.2020.19.4.021. – EDN NRVAGA.

24. Нагдиева, М. Г. Тенденции и проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику России / М. Г. Нагдиева, Л. М. Рамазанова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3, № 3. – С. 131–136. – EDN YNGHIB.

25. Effiom, L. Facilitation of Foreign Direct Investment: Evidence From Cross River State, Nigeria [Text] / L. Effiom, S. Etim // International Journal of Contemporary Accounting Issues. – 2019. – Vol. 8(2). – Pp. 75–95.

26. Jaworek, M. Foreign Direct Investment Determinants among Polish Companies: Greenfield Investments vs. Acquisitions [Text] / M. Jaworek, W. Karaszewski, M. Szalucka // Trends Economics and Management. – 2018. – Vol. 12(31). – Pp. 19–30. – DOI 10.13164/trends.2018.31.19.

27. Foreign direct investment and economic growth: a dynamic study of measurement approaches and results [Text] / X. Wang, Z. Xu, Y. Qin, M. Skare // *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*. – 2021. – Vol. 35. – Pp. 1–24. – DOI 10.1080/1331677X.2021.1952090.

References

1. Vlasova, O. V. (2019). Assessment of domestic investments in fixed capital in the Russian Federation. *Regional Bulletin*, 24(39), 79–80. EDN QZXKDR.
2. Demina, I. D., Larionova, E. I. & Chinaeva, T. I. (2017). Investments in fixed capital and depreciation of fixed assets: theoretical and practical aspects of study and analysis. *Statistics and Economics*, 3, 71–79. DOI: 10.21686/2500-3925-2017-3-71-79. EDN YURROH.
3. Novikov, A. V. (2021). Financing investments in fixed capital as a driver of economic growth in Russia and its regions. *Siberian Financial School*, 4(144), 3–10. EDN ZOYLDV.
4. Tskhadadze, N. V. & Khutueva, K. A. (2019). Dynamics of investment in fixed capital in the constituent entities of the Russian Federation. *Theory and practice of economics and entrepreneurship: XVI All-Russian scientific and practical conference with international participation, Simferopol-Gurzuf*, 18–20 April 2019. Edited by N. V. Apatova. Simferopol-Gurzuf: Sole proprietor Zueva T. V., 67–72. EDN MOBRYP.
5. Beilin, I. L. (2021). Assessing the influence of oil and gas income on the structure and dynamics of investments in fixed capital of the region (the case of the Volga Federal District). *Problems of territory development*, Vol. 25, No. 4, 119–138. DOI: 10.15838/ptd.2021.4.114.7. EDN BFIDOA.
6. Vlasov, M. V. (2019). Digital economy as a factor in the development of investments in fixed capital in regional socio-economic systems. *Bulletin of Perm University. Series: Economics*, Vol. 14, No. 3, 421–433. DOI: 10.17072/1994-9960-2019-3-421-433. EDN OMRWDJ.
7. Kazantsev, S. V. (2023). Investments in fixed capital of export-oriented and import-dependent sectors of the Russian economy: before and after the introduction of sanctions. *Economic security*, Vol. 6, No. 2, 467–478. DOI: 10.18334/ecsec.6.2.117868. EDN PVKGGKX.
8. Kumaneeva, M. K. (2020). Structural characteristics of the investment process of Kuzbass in the context of strategic management of regional development. *Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law*, 6(85), 134–147. DOI: 10.21295/2223-5639-2020-6-134-147. EDN EMGWHL.
9. Minenko, A. V. & Seliverstov, K. V. (2023). The development dynamics and expected trends in the economy of economic entities of Altai Territory. *International Journal of the Humanities and Natural Sciences*, 6-4(81), 140–143. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-6-4-140-143. EDN BRZASS.
10. Rummyantsev, A. A. (2021). Investments in processing factories of St. Petersburg: distribution into innovations and fixed capital. *Economy of the North-West: aspects and development prospects*, 1(64), 123–131. DOI: 10.52897/2411-4588-2021-1-123-131. EDN AFTYXS.
11. Savkina, G. M. (2021). Investments in fixed capital in agricultural organizations of Russia. *Economics, labour, management in agriculture*, 4(73), 162–169. DOI: 10.33938/214-162. EDN CIAUOS.
12. Feygelman, N. V. & Veis, T. P. (2019). Assessment of the Russian investments in fixed capital in the modern context. *Bulletin of the Tula Branch of the Financial University*, 1-1, 67–72. EDN MJWFJR.
13. Feygelman, N. V. & Shcherbakova, E. S. (2018). Investments in fixed capital as a driving force of the Russian economy. *Bulletin of the educational consortium of the Central Russian University. Series: Economics and management*, 12, 31–33. EDN YUNCGT.

14. Khlynin, E. V., Korovkina, N. I. & Shcherbakov, K. V. (2019). Assessing the impact of technical factors on the growth of labour productivity. *Bulletin of the Tula Branch of the Financial University*, 1-1, 165–174. EDN YTSKYH.
15. Yaparova-Abdulkhalikova, G. I. (2022). Investments in fixed capital in the analysis of socio-economic development of the region. *Economics and management: scientific and practical journal*, 4(166), 53–58. DOI: 10.34773/EU.2022.4.9. EDN ELDCVV.
16. Tereshchenko, N. N., Esina, O. N. & Ilyina, A. S. (2022). Efficiency of a trading enterprise. *Krasnoyarsk: Siberian Federal University*, 220.
17. Galdikas, L. N., Strikunova, L. I. & Kopytova, O. N. (2021). Application of statistical methods in analyzing the state of territory and organization. *Pskov State University*. Pskov: Pskov State University, 132. EDN AHOHRM.
18. Federal State Statistics Service (Rosstat). Official website [Electronic source] URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Date of access: 27.10.2023).
19. Emelyanov, A. D. (2022). Investment activity in the Russian Federation: external challenges and development prospects in modern conditions. *Current Scientific Research: collection of articles of the V International Scientific and Practical Conference, Penza, 25 April 2022*. Penza: Science and Enlightenment / cole proprietor Gulyaev G. Yu., 91–100. EDN PRFGIG.
20. Emelyanov, A. D. (2022). Investment attractiveness and strategic goals of investing in Krasnoyarsk Territory. *Prospekt Svobodny: Proceedings of the XVIII International Conference of Students and Postgraduates and Young Scientists, Krasnoyarsk, 25–30 April 2022*. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2558–2560.
21. Podachina, L. I. & Emelyanov, A. D. (2022) Comparative assessment of investment dynamics by type of economic activity. *Trade, service, food industry*. Vol. 2, No. 1, 11–21. DOI: 10.17516/2782-2214-0046. EDN XMBPOV.
22. Gilyano, A. A. (2019). Modern trends in attracting foreign direct investment into the Russian economy: challenges and prospects. *Academic Bulletin of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy*, 2(35), 39–44. EDN BBGAGT.
23. Drapkin, I. M., Lukyanov, S. A. & Groznykh, R. I. (2020). Foreign direct investment and international trade: empirical analysis of cause-and-effect relationships. *Journal of Applied Economic Research*, Vol. 19, No. 4, 441–457. DOI: 10.15826/vestnik.2020.19.4.021. EDN NRVAGA.
24. Nagdieva, M. G. & Ramazanova, L. M. (2017). Trends and problems of attracting foreign direct investment into the Russian economy. *Economics and management: problems, solutions*, Vol. 3, No. 3, 131–136. EDN YNGHIB.
25. Effiom, L. & Etim, S. (2019). Facilitation of Foreign Direct Investment: Evidence From Cross River State, Nigeria. *International Journal of Contemporary Accounting Issues*, 8(2), 75–95.
26. Jaworek, M., Karaszewski, W. & Szalucka, M. (2018). Foreign Direct Investment Determinants among Polish Companies: Greenfield Investments vs. Acquisitions. *Trends Economics and Management*, 12(31), 19–30. DOI 10.13164/trends.2018.31.19.
27. Wang, X., Xu, Z., Qin, Y. & Skare, M. (2021). Foreign direct investment and economic growth: a dynamic study of measurement approaches and results. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 35, 1-24. DOI 10.1080/1331677X.2021.1952090.