

EDN: ZQEGEL

УДК 338.46+640.4.003.1]:330.322:005.962.13

**RESULTS OF APPROBATION OF THE METHODOLOGY FOR ASSESSING  
THE EFFICIENCY OF THE MANAGEMENT OF INVESTMENT ACTIVITIES  
OF ENTERPRISES IN THE SPHERE OF PUBLIC CATERING SERVICES**

**Dmitry V. Magirovsky\***

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Received 19.06.2023, accepted 27.06.2023

**Abstract.** Currently, catering service companies are among those business entities whose main activity is aimed at achieving a high level of food security in the Russian Federation, while it is socially oriented. One of the most important activities of enterprises operating in the field of public catering services is investment activity, that is, activities related to investing or attracting various investments in improving financial, economic, marketing, economic, informational, as well as other types of activities in order to obtain the maximum level profit and profitability. To conduct a comprehensive assessment of the effectiveness of the investment activities of enterprises in the public catering sector, an author's methodology was developed, which allows you to determine the influence of factors, both external and internal environment, on the effectiveness of the implementation of functions in the field of investment activities. Within the framework of this scientific article, the specific features of the main stages of the practical implementation of the methodology for assessing the effectiveness of managing the investment activities of public catering enterprises were determined, on the basis of which a selection of 6 business structures was made, a distinctive feature of which is the beginning of a fairly active investment activity in 2020. The study carried out within the framework of this scientific article made it possible to carry out a comparative assessment of the characteristics of the activities of entrepreneurial structures, depending on the criterion for the effectiveness of investment management, and, as a result, to identify problems that have a serious impact on the change in key indicators. As a result of the study, it was determined that the developed methodology for assessing the effectiveness of managing the investment activities of public catering enterprises is the best tool for studying the specifics of the activities of organizations and can be used in many domestic and foreign companies.

**Keywords:** investments, investment activity, management, efficiency, public catering services, enterprise, development, evaluation, methodology.

---

**Citation:** Magirovsky, D. V. (2023). Results of approbation of the methodology for assessing the efficiency of the management of investment activities of enterprises in the sphere of public catering services. In: Trade, service, food industry. Vol. 3(3). Pp. 214-228. EDN: ZQEGEL

---



**РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ  
ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ**

**Дмитрий Вадимович Магировский\***

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

---

© Siberian Federal University. All rights reserved

\*Corresponding author E-mail address: magirovsky@mail.ru

**Аннотация.** В настоящее время компании сферы услуг общественного питания относятся к тем субъектам хозяйственной деятельности, основная задача которых направлена на достижение высокого уровня продовольственной безопасности Российской Федерации и при этом отличается социально ориентированным характером. Одним из важнейших направлений развития предприятий, функционирующих в сфере услуг общественного питания, являются инвестиции, то есть деятельность, связанная с вложением либо привлечением разнообразных ресурсов в совершенствование финансовой, экономической, сбытовой, хозяйственной, информационной, а также иных видов деятельности с целью получения максимального уровня прибыли и рентабельности. Для проведения комплексной оценки эффективности инвестиционной деятельности предприятий сферы услуг общественного питания была разработана авторская методика, которая позволяет определить влияние факторов как внешней, так и внутренней среды на эффективность реализации функций в рассматриваемой. В рамках данной научной статьи определены специфические особенности основных этапов практической реализации методики оценки эффективности управления предприятиями сферы услуг общественного питания, на основе которых была осуществлена выборка 6 предпринимательских структур, отличительной особенностью которых было начало достаточно активной инвестиционной деятельности в 2020 году. Проведенное исследование позволило осуществить сравнительную оценку особенностей деятельности предпринимательских структур в зависимости от критерия эффективности управления инвестиционной деятельностью и, как следствие, определить проблемы, серьезно влияющие на изменение основных показателей. В результате проведенного исследования было определено, что разработанная методика оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания является оптимальным средством для исследования специфики организаций и может быть использовано во многих отечественных и зарубежных компаниях.

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционная деятельность, управление, эффективность, сфера услуг общественного питания, предприятие, развитие, оценка, методика.

---

**Цитирование:** Магировский, Д. В. Результаты апробации методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания / Д. В. Магировский // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2023. – № 3(3). – С. 214-228. – EDN: ZQEGEL

---



**Введение.** В условиях современного общества инвестиционные вложения в предприятия, функционирующие в сфере услуг общественного питания, являются ключевым инструментом для обеспечения их стратегического развития на рынке, связанного с осуществлением разнообразных модернизаций и, как следствие, получением социально-экономических эффектов [1]. Многие современные ученые отмечают тот факт, что организации сферы услуг общественного питания выступают в качестве фактора продовольственной безопасности экономической системы государства, а следовательно, их становление и развитие заложено в основе многих социально-значимых задач всей страны в целом [2]. При этом руководители инвестиционных проектов отмечают целую систему различных проблем, которые связаны с неразвитостью практико-ориентированных механизмов инвестирования, а также модернизационных преобразований. Недостаточно изученными остаются

вопросы управления инвестиционной деятельностью современных организаций, функционирующих на рынке услуг общественного питания [3].

Сегодня одним из важнейших инструментов принятия и эффективной реализации разнообразных управленческих решений в области управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания служит механизм управления, функционирование которого направлено на увеличение эффективности воспроизводства имеющегося в распоряжении предприятия капитала [4]. Реализация мероприятий, направленных на совершенствование механизма управления инвестиционной деятельностью компаний, функционирующих на рынке услуг общественного питания, – актуальная и значимая задача, поскольку деятельность данных организаций оказывает влияние на выполнение государством разнообразного комплекса социально-экономических функций [5].

Исходя из актуальности темы исследования была определена цель, которая заключается в проведении комплексного анализа ключевых результатов апробации методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью современных организаций, функционирующих на рынке услуг общественного питания.

Для достижения вышеуказанной цели были выделены следующие исследовательские задачи:

1) формулировка специфических особенностей основных этапов разработанной авторской методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания;

2) осуществление выборки компаний для проведения анализа и нахождение значения комплексного показателя оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью по разработанной методике среди данных организаций;

3) проведение оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий, функционирующих на рынке услуг общественного питания по авторской методике (на основе совокупных итогов трех лет инвестиционной деятельности);

4) оценка перспектив использования разработанной авторской методики при анализе эффективности инвестиционной деятельности предприятий, функционирующих в условиях рыночной экономики.

Научная новизна проведенного исследования заключается в апробации методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания на основе определения значения показателя Efficiency of investment activity management (EIAM) и определении влияния совокупности факторов конкурентной среды на изменение рассматриваемого комплексного показателя. Предлагаемая методика оценки эффективности инвестиционной деятельности на основе расчета показателя EIAM может успешно использоваться руководителями практически всех предприятий сферы услуг, осуществляющих инвестиционную деятельность в условиях рыночной экономической системы.

**Материалы и методы.** Теоретико-методологической основой для проведения исследования ключевых результатов апробации методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий, функционирующих на рынке услуг общественного питания выступают научные труды таких известных отечественных ученых, как К. А. Абол [1], М. С. Агафонова, Е. В. Баутина, Г. И. Меркулова [2], И. В. Александрова [3], Е. С. Алексеева, А. В. Шангина [4], Н. М. Алешина [5], А. Б. Амангожаева, М. А. Маркелова [6], А. А. Андропова, А. В. Глущенко [7], А. Ю. Гузиенко, Т. Е. Митчина [8], Е. А. Дмитренко, Н. В. Ягодина [9], А. В. Заступов, В. А. Макаров [10], Е. В. Зотова [11], А. Е. Кисова, А. В. Лизнева [12],

Д. В. Колесова [13], М. П. Коробко [14], М. С. Кувшинов [15], А. В. Кулакова [16], И. Г. Курочкина [17], Д. А. Максимов, И. А. Торхашев [18], В. О. Мышкин, О. В. Фокина [19], М. Н. Наджафова [20], Н. С. Пласкова [21], А. Ю. Смирнов [22], А. К. Степанцов [23], Н. С. Стружко [24], З. М. Яковенко [25], В. В. Ярлова [26] и многие иные.

При подготовке к проведению оценки эффективности системы управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания во втором квартале 2023 года был осуществлен сбор и последующий анализ бухгалтерской и управленческой отчетности, а также аналитические материалы о деятельности рассматриваемых хозяйствующих субъектов за период с 2020 по 2022 годы.

Ключевой основой исследования результатов апробации методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания выступают следующие общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, сравнительная оценка и др. Также были использованы специфические методы: конструктивный, статистико-экономический, абстрактно-логический, балансовый и иные. В целом использование общенаучных и специфических методов осуществлялось на основе критерия взаимосвязи, что позволило оценить результаты деятельности хозяйствующих субъектов при комплексном подходе к анализу.

**Полученные результаты.** В условиях современной рыночной экономики инвестиционная деятельность представляет собой одно из важнейших направлений деятельности современного предприятия, функционирующего на рынке услуг общественного питания [6]. При определении методики оценки эффективности инвестиционной деятельности предприятий, функционирующих на рынке услуг общественного питания, была осуществлена разработка показателя Efficiency of investment activity management (EIAM), то есть комплексного показателя, позволяющего определить уровень эффективности управления инвестиционной деятельностью рассматриваемой организации [7].

Для проведения оценки эффективности инвестиционной деятельности современных предприятий сферы услуг общественного питания была разработана методика, включающая несколько основных этапов, в частности:

1) предварительная подготовка представляет собой сбор различной информационно-аналитической информации, которая может быть использована для оценки инвестиционной активности организации;

2) воспроизводство методики включает в себя решение следующих функциональных задач:

– подсчет подобранных на предварительном этапе показателей, которые позволяют наглядно раскрыть сущность системного механизма оценки инвестиционной деятельности современного предприятия и количественно показать уровень ее эффективности;

– осуществление расчета значения показателя, который отражает отношение между различными частными показателями предприятий, функционирующих на рынке услуг общественного питания (например, формирование различных оценок в контексте общей исследовательской выборки);

– выполнение функций по «взвешиванию» полученных показателей на основе вычисления весового коэффициента для коэффициента относительного разброса показателей;

– проведение повторного «взвешивания» исследуемых групп основных показателей в контексте их разнородности, позволяющее наглядно оценить их влияние

на уровень эффективности управления инвестиционной деятельностью компании с учетом имеющегося «веса»;

– расчет суммарного значения вычисленных взвешенных показателей по основным группам, позволяющий определить значение искомого комплексного показателя оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания;

3) обобщение результатов предполагает группировку данных для каждой исследуемой компании и их общую оценку для уточнения показателей эффективности управления инвестиционной деятельностью современных организаций, функционирующих на рынке услуг общественного питания [8].

При апробации методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания было выбрано 6 организаций, которые объединял общий фактор, заключающийся в начале активной инвестиционной деятельности в 2020 году. Данная особенность позволила провести анализ эффективности управления инвестиционной деятельностью за трехлетний период, а также отследить изменение установленных показателей и их влияние на итоговый результат инвестиционной деятельности в общей динамике.

В рамках разработанной методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания была произведена оценка искомого комплексного показателя с 2020 по 2022 годы. В табл. 1 представлено определение значения комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2020 год.

Таблица 1. Определение значения комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2020 год, усл. ед.

Table 1. Determination of the value of the comprehensive indicator of the efficiency of investment management of catering services enterprises for 2020, conventional units

Показатель	K1	K2	K3	K4	K5	K6
Объем инвестиций	0,0060	0,0181	0,0241	0,0109	0,1810	0,0080
Показатели рентабельности	-0,0849	0,1995	-0,0832	-0,0499	-0,0873	0,0082
Показатели эффективности задействования инвестиционных средств	-0,0010	0,0472	0,0356	0,0634	0,0591	0,0667
Группа финансовых показателей-результатов деятельности	0,0374	0,0123	-0,0043	0,0366	0,0852	0,0142
Группа социально-экономических показателей	0,1143	0,0829	0,0852	0,0149	0,0476	0,0189
Комплексный показатель эффективности (EIAM)	0,0718	0,3600	0,0574	0,0759	0,2856	0,1160

Проанализировав данные, представленные в табл. 1, можно сделать вывод о том, что критерии, определяющие комплексный показатель эффективности управления инвестиционной деятельностью и рассчитанные на основе разработанной авторской методики на момент 2020 года, достаточно сильно отличаются в зависимости от следующих факторов:

1) особенностей функционирования компании на рынке услуг общественного питания;

2) специфики используемого руководством предприятия подхода к организации инвестиционной политики;

3) направленности инвестирования.

В целом следует отметить, что все вышеуказанные факторы влияют на эффективность системы управления инвестиционной деятельностью предприятий и выполнение ими поставленного комплекса целей и задач [9]. Также следует уточнить, что по некоторым критериям (например, показателю рентабельности) были получены отрицательные оценки, что является одним из наиболее негативных факторов, показывающих общий уровень эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания.

Для определения максимальных точек эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2020 годы, а также оценки взаимосвязи оцениваемых критериев между собой была построена лепестковая диаграмма, которая представлена на рис. 1.

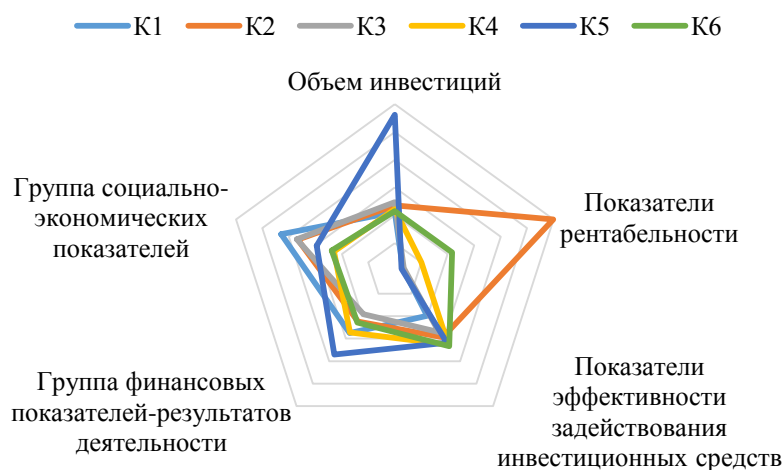


Рисунок 1. Сравнительная оценка критериев, определяющих уровень комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2020 год

Figure 1. Comparative assessment of the criteria determining the level of a comprehensive indicator of the effectiveness of investment management of catering services enterprises for 2020

Проанализировав данные рис. 1, необходимо отметить, что в 2020 году для каждой организации сферы услуг общественного питания были сформированы собственные характерные особенности, которые определяют эффективность системы управления инвестиционной деятельностью. Так, максимальное значение критериев, определяющих комплексный показатель эффективности, наблюдалось у Компании 2, демонстрирующей высокий уровень показателей рентабельности, а также эффективности задействования различных инвестиционных ресурсов.

Второй является Компания 5, на комплексный показатель эффективности управления инвестиционной деятельностью которой влияли высокие объемы

инвестиционных вложений, позволившие успешно достичь оптимальных показателей по иным направлениям.

На третьем месте по значению критериев, определяющих комплексный показатель эффективности управления инвестиционной деятельностью, располагается Компания 6, которая в течение 2020 года продемонстрировала средний результат практически по всем группам показателей, при этом у нее отсутствовали отрицательные значения, что отражает сбалансированность всех сфер управленческой деятельности.

Несмотря на менее эффективные, а также результативные значения инвестиционной деятельности Компании 1 в 2020 году, наихудшие показатели продемонстрировала Компания 3, что обусловлено наличием серьезных проблем в обеспечении рентабельности инвестиционных вложений.

По итогам деятельности предприятий сферы услуг общественного питания в 2020 году неоптимальный результат по критериям, определяющим комплексный показатель эффективности управления инвестиционной деятельностью, продемонстрировала Компания 4, которая имела отрицательное значение рентабельности, а также самый низкий уровень показателей в данной социально-экономической группе.

Далее произведем оценку комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания в 2021 году на основе авторской методики, которая представлена в табл. 2.

Таблица 2. Оценка значения комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2020 год, усл. ед.

Table 2. Assessment of the value of the comprehensive indicator of the efficiency of investment management of catering services enterprises for 2020, conventional units

Показатель	K1	K2	K3	K4	K5	K6
Объем инвестиций	0,0057	0,0000	0,0000	0,0086	0,1140	0,0000
Показатели рентабельности	-1,0521	0,1815	0,1740	0,3180	0,1799	0,2012
Показатели эффективности задействования инвестиционных средств	0,0507	-0,0066	0,0693	0,0541	0,0462	0,0737
Группа финансовых показателей-результатов деятельности	0,0086	0,0176	0,0377	0,0211	0,0773	0,0120
Группа социально-экономических показателей	0,0536	0,1403	-0,0681	-0,0131	0,1381	-0,0090
Комплексный показатель эффективности (EIAM)	-0,9335	0,3328	0,2129	0,3887	0,5555	0,2779

Необходимо отметить, что основные показатели эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания в 2021 году оказались более равными, за исключением Компании 1, поскольку она свернула инвестиционный проект из-за низкого уровня рентабельности и эффективности его реализации. Необходимо отметить, что отрицательные оценки негативно отражаются на эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания, что подтверждено результатами деятельности Компании 1.

На основе вышеуказанных данных сформируем диаграмму (рис. 2), которая позволяет оценить значение критериев, определяющих уровень комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2021 год, а также проанализировать их взаимосвязь.

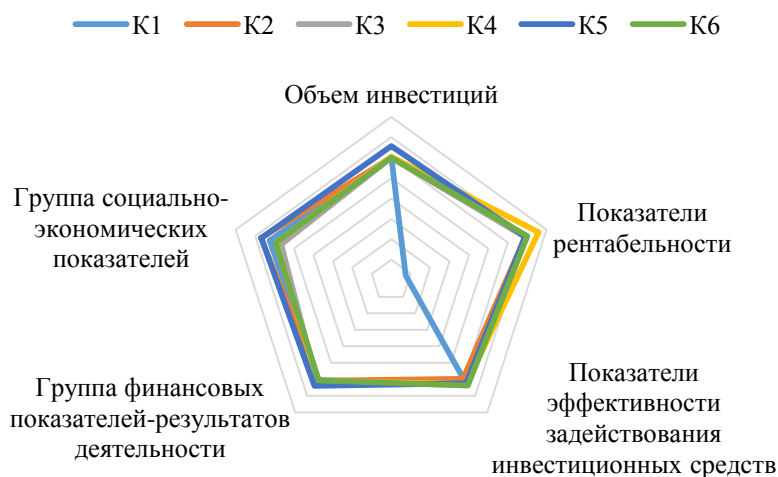


Рисунок 2. Сравнительная оценка критериев, определяющих уровень комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2021 год  
Figure 2. Comparative assessment of the criteria determining the level of a comprehensive indicator of the effectiveness of investment management of catering services enterprises for 2021

Следует отметить то, что представленные на диаграмме данные соответствуют ранее сформулированным выводам о схожести, а также равнозначности ключевых показателей эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2021 год. Данная особенность может быть объяснена тем, что за это время менеджеры предприятий накопили профессиональный опыт, который позволил успешно решить поставленные задачи [10]. На рис. 2 наглядно показано значительное отклонение Компании 1 от иных исследуемых предприятий по показателям рентабельности, что в конечном счете оказало негативное влияние на общий характер инвестиционной деятельности и, как следствие, стало фактором, повлекшим за собой невозможность продолжения инвестиций ввиду высоких рисков получения убытков в последующие периоды времени.

Второе место по критериям, определяющим значение комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью, занимает Компания 4, которая в 2021 году демонстрировала лучший показатель рентабельности деятельности, а также средние значения по иным показателям. Компания 2 в рассматриваемый период показывала схожие с Компанией 4 результаты, уступая ей только в финансовых результатах и рентабельности. По нашему мнению, на формирование эффективности управления инвестиционной деятельностью Компании 2 повлияли социально-экономические показатели, которые привели к значительному снижению удельного веса фонда оплаты труда в выручке от реализации продукции.



Абсолютные лидирующие позиции на основе проведенной оценки критериев, определяющих значение комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью по состоянию на 2021 год, занимает Компания 5, которая дополнительно инвестировала финансовые ресурсы в инвестиционную деятельность, что позволило увеличить общий уровень рентабельности, а также социально-экономический эффект от реализации мероприятий [11]. По нашему мнению, руководство Компании 5 смогло успешно использовать ранее сохраненные в течение 2020 года финансовые ресурсы и направить их на улучшение отдельных составляющих инвестиционного процесса организации в условиях рыночной экономики.

По итогам 2021 года можно прогнозировать достаточно высокие перспективы для Компании 5, при этом иные компании (за исключением Компании 1) сохраняют не меньший потенциал для активного развития на рынке. Для получения лидерства на рынке сферы услуг общественного питания рассматриваемым предпринимательским структурам необходимо разрешить имеющиеся проблемы и минимизировать риски, что позволит успешно развиваться в условиях цифровой трансформации общественной системы [12].

В табл. 3 представим оценку искомого комплексного показателя оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью по авторской методике за 2022 год.

Таблица 3. Определение значения комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2022 год, усл. ед.

Table 3. Determination of the value of the comprehensive indicator of the efficiency of investment management of catering services enterprises for 2022, conventional units

Показатель	K1	K2	K3	K4	K5	K6
Объем инвестиций	0,0000	0,0000	0,1395	0,0000	0,1794	0,0000
Показатели рентабельности	0,0000	0,0575	0,1270	0,0483	0,0502	0,0984
Показатели эффективности задействия инвестиционных средств	0,0000	-0,1079	0,1650	0,1984	0,1484	0,0893
Группа финансовых показателей-результатов деятельности	0,0000	-0,0047	0,0625	0,0156	0,1507	-0,0019
Группа социально-экономических показателей	0,0000	0,0910	0,0966	0,0905	0,1358	0,1071
Комплексный показатель эффективности (EIAM)	0,0000	0,0359	0,5906	0,3528	0,6645	0,2929

Следует отметить, что все основные критерии эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий за 2022 год демонстрируют достаточно высокую разрозненность. По нашему мнению, 2022 год фактически является определяющим с точки зрения комплексного показателя оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания, при этом необходимо уточнить, что из общей выборки исключены результаты Компании 1, которая в 2021 году прекратила реализацию инвестиционного проекта.

На основе вышеуказанных данных сформируем диаграмму (рис. 3), которая позволяет оценить значение критериев, определяющих уровень комплексного

показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью каждого из предприятий сферы услуг общественного питания за 2022 год, а также проанализировать их взаимосвязь.

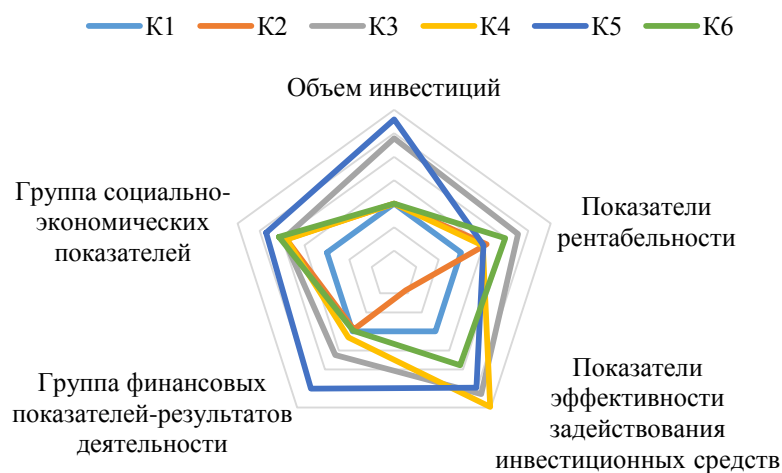


Рисунок 3. Сравнительная оценка критериев, определяющих уровень комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2022 год  
Figure 3. Comparative assessment of the criteria determining the level of the comprehensive indicator of the efficiency of investment management of catering services enterprises for 2022

Данные, представленные на рис. 3, подтверждают обоснованность вывода о наличии неравномерности при организации управления инвестиционной деятельностью, которая была установлена на основе оценки критериев, определяющих комплексный показатель эффективности. По итогам 2022 года можно отметить, что Компания 5 имела наилучшие результаты, при этом Компании 3, 4 и 6 сохраняли достаточно хорошие возможности для обеспечения эффективного развития инвестиционной деятельности в условиях цифровой трансформации рыночной экономики.

На основе полученных результатов составим диаграмму (рис. 4), на которой отразим значения совокупного комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания.

Таким образом с 2020 по 2022 годы лучший результат наблюдался у Компании 5, который обусловлен тем, что на протяжении второго, а также третьего годов инвестиционной деятельности рассматриваемая организация сохраняла общее лидерство на рынке, а также имела высокие значения промежуточных показателей. Наихудший результат у Компании 1. По нашему мнению, это обусловлено решением руководства рассматриваемого хозяйствующего субъекта о преждевременном завершении реализации инвестиционного проекта по причине неэффективности управления. Достаточно высокий уровень конкурентоспособности на рынке демонстрировали Компании 3, 4 и 2, у которых в рассматриваемый период наблюдалось незначительное снижение общего уровня эффективности под воздействием определенных значимых проблем, что не позволило обеспечить достижение максимального уровня эффективности управления инвестиционной деятельностью.

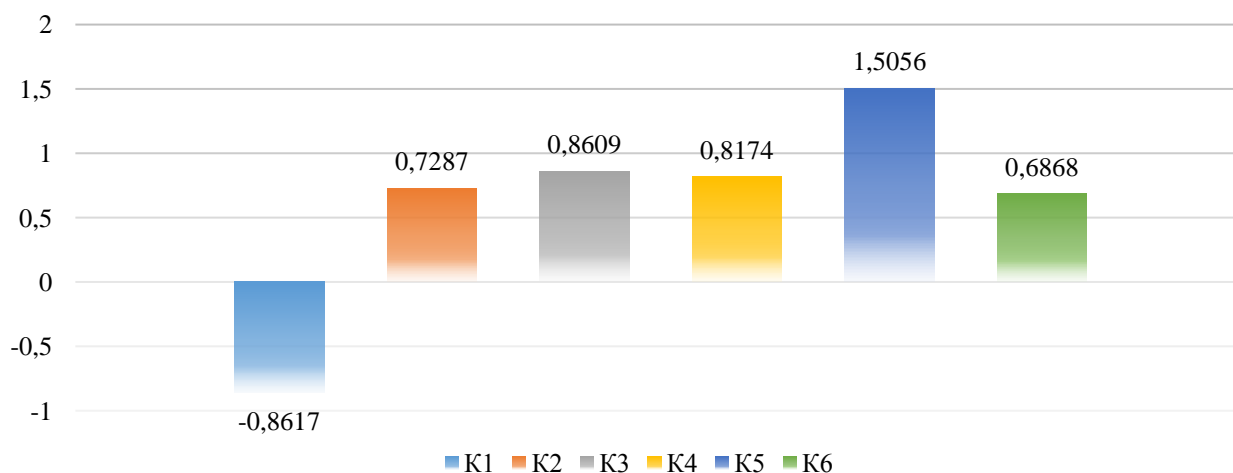


Рисунок 4. Сравнительная оценка критериев, определяющих уровень комплексного показателя эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания за 2022 год, усл. ед.

Figure 4. Comparative assessment of the criteria determining the level of the comprehensive indicator of the efficiency of investment management of catering services enterprises for 2022, conventional units

**Обсуждение.** По результатам проведенного исследования, можно отметить, что разработанная авторская методика, используемая для проведения оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью предприятий сферы услуг общественного питания, имеет серьезные перспективы для практического применения, при этом фактически выступает объективно значимым инструментом, позволяющим определить общий уровень эффективности управленческих решений предприятий по развитию инвестиционной деятельности [13]. Опираясь на рассматриваемую методику, руководство современных предприятий может осуществить комплексный сравнительный анализ инвестиционной деятельности и, как следствие, определять некоторые проблемные участки субъектов оценки, на основе чего формировать оптимальные предложения для адресного улучшения обстоятельств инвестиционной деятельности [14].

Использование авторской методики оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью организаций на рынке услуг общественного питания позволяет руководству современной организации выявить типовые управленческие ошибки, которые допускаются при реализации инвестиционной деятельности, в частности:

1) значительное накопление свободных денежных средств и их эквивалентов на бухгалтерском балансе предприятия;

2) преждевременное увеличение уровня заработной платы сотрудников, ответственных за реализацию инвестиционной деятельности предприятия сферы услуг общественного питания;

3) создание значительного количества низкоэффективных рабочих мест, отрицательных воздействующих на показатель общего уровня рентабельности компании;

4) недостаток различных материальных ресурсов, используемых для финансирования реализуемых проектов организаций, функционирующих на рынке услуг общественного питания [15].

Также следует отметить, что, опираясь на методику эффективности управления инвестиционной деятельностью организаций на рынке услуг общественного питания,

руководство имеет возможность определить эффективные для компании мероприятия, в частности:

- 1) сокращение удельного веса издержек на финансирование фонда оплаты труда в выручке от реализации продукции за отчетный период времени;
- 2) ориентация основной деятельности на обеспечение высокого уровня рентабельности в комплексе;
- 3) снижение объема чистого долга;
- 4) стабильное увеличение объема прибыли до вычета налогов и иных обязательных платежей [16].

Авторская методика оценки уровня эффективности управления инвестиционной деятельностью организаций на рынке услуг общественного питания может масштабироваться, а, следовательно, рассматриваться в разной периодизации, в частности, фиксация данных возможна как с ежегодной, так и с ежемесячной либо ежеквартальной периодичностью [17]. Данная особенность достаточно оптимальна, поскольку позволяет гибко провести комплексный анализ, а также оценку общего состояния инвестиционной деятельности предприятий сферы услуг общественного питания с целью определения эффективности управления ими в условиях цифровой трансформации современной рыночной экономической системы в целом.

**Выводы и дискуссионные вопросы.** Проведенное исследование позволило установить, что в настоящее время одним из наиболее оптимальных средств для проведения комплексного сравнительного анализа инвестиционных проектов предприятий сферы услуг общественного является методика оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью, основанная на расчете значения показателя Efficiency of investment activity management (EIAM), позволяющего определить влияние факторов на стабильность реализации инвестиционного проекта. В качестве ключевых индикаторов, выявленных в процессе анализа изменения эффективности инвестиционной деятельности, назовем рентабельность, обуславливающую снижение всех показателей инвестиционного проекта и, как следствие, увеличение рискованного характера данного направления [18]. Данная специфическая особенность обусловлена тем, что использованные показатели рентабельности (например, рентабельность собственного и заемного капитала, продаж, инвестиций) охватывают практически все ключевые области управления современным предприятием, а следовательно, тезис о значимости рассматриваемых показателей и их влиянии на инвестиционную деятельность организаций сферы услуг общественного питания подтверждается достаточно высоким весовым значением, которое присваивается при подсчете и оценке эффективности управления инвестиционной деятельностью в рассматриваемой группе показателей.

В целом предложенная методика оценки эффективности управления инвестиционной деятельностью, основанная на расчете значения показателя Efficiency of investment activity management (EIAM), имеет высокий уровень практической значимости для руководителей предприятий, а также менеджеров, занимающихся управлением инвестиционными проектами, поскольку она позволяет провести комплексную сравнительную оценку эффективности реализации поставленных целей и задач и определить комплекс мероприятий, способствующих рациональному устранению выявленных проблем.

Таким образом, делая вывод, необходимо сказать о том, что разработанная авторская методика оценки уровня эффективности управления инвестиционной деятельностью организаций на рынке услуг общественного питания, основанная на расчете значения показателя Efficiency of investment activity management (EIAM), является одним из важнейших инструментов, позволяющих оценить эффективность

деятельности руководства предприятий по реализации различных инвестиционных проектов, оказывающих влияние на стабильное функционирование компаний в условиях цифровой трансформации рыночной экономической системы.

### Библиографический список

1. Абол, К. А. Управление инновационно-инвестиционной деятельностью на предприятиях сферы общественного питания в условиях санкций 2022 года [Текст] / К. А. Абол // Студенческий вестник. – 2022. – № 39-4 (231). – С. 22-23.
2. Агафонова, М. С. Разработка методологии адаптационных форм управления инвестиционной деятельностью предприятия [Текст] / М. С. Агафонова, Е. В. Баутина, Г. И. Меркулова // Цифровая и отраслевая экономика. – 2021. – № 1 (22). – С. 92-100.
3. Александрова, И. В. Экономическое содержание портфельного инвестирования [Текст] / И. В. Александрова // Актуальные исследования. – 2023. – № 4-2 (134). – С. 21-26.
4. Алексеева, Е. С. Особенности управления финансовыми результатами предприятия [Текст] / Е. С. Алексеева, А. В. Шангина // Студенческий. – 2022. – № 30-3 (200). – С. 5-8.
5. Алешина, Н. М. Анализ и оценка инвестиционной привлекательности экономического субъекта [Текст] / Н. М. Алешина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 6. – С. 550-553.
6. Амангожаева, А. Б. Основные направления совершенствования планирования и управления денежными потоками предприятия [Текст] / А. Б. Амангожаева, М. А. Маркелова // Форум. – 2021. – № 1 (24). – С. 46-51.
7. Андропова, А. А. Антиинфляционная политика и влияние инфляционных процессов на деятельность предприятия [Текст] / А. А. Андропова, А. В. Глушенко // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2022. – № 15 (543). – С. 11-17.
8. Гузиенко, А. Ю. Инвестиционные риски: виды, методы управления [Текст] / А. Ю. Гузиенко, Т. Е. Митчина // Финансовый вестник. – 2021. – № 3 (54). – С. 21-24.
9. Дмитренко, Е. А. Бюджетирование как инструмент корпоративного управления [Текст] / Е. А. Дмитренко, Н. В. Ягодина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 11. – С. 358-364.
10. Заступов, А. В. Обеспечение эффективности управления проектными рисками предприятия [Текст] / А. В. Заступов, В. А. Макаров // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвузовский сборник научных трудов. – 2022. – № 1. – С. 60-67.
11. Зотова, Е. В. Автоматизация управления проектами в СУП [Текст] / Е. В. Зотова // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 11. – С. 108-111.
12. Кисова, А. Е. Инвестиционная деятельность фирмы: сущность, взаимосвязь с показателями эффективности системы управления [Текст] / А. Е. Кисова, А. В. Лизнева // Инновационная экономика и право. – 2022. – № 2 (21). – С. 6-13.
13. Колесова, Д. В. Формирование концепции инвестиционного проектирования [Текст] / Д. В. Колесова // Актуальные исследования. – 2022. – № 50-2 (129). – С. 57-59.
14. Коробко, М. П. Антикризисное управление предприятиями на основе инвестиционной деятельности [Текст] / М. П. Коробко // Магистраль XXI век. – 2021. – № 4. – С. 10-16.
15. Кувшинов, М. С. Управление стоимостью и результативностью деятельности предприятия по фактору выбора варианта признания затрат [Текст] / М. С. Кувшинов // Дайджест-финансы. – 2021. – Т. 26, № 3 (259). – С. 350-368.

16. Кулакова, А. В. Управление инновационно-инвестиционной деятельностью предприятия с применением цифровых технологий [Текст] / А. В. Кулакова // Студенческий вестник. – 2022. – № 47-6 (239). – С. 59-60.

17. Курочкина, И. Г. Формирование инвестиционной политики предприятий в условиях глокализации [Текст] / И. Г. Курочкина // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2021. – № 2 (72). – С. 137-141.

18. Максимов, Д. А. Особенности разработки проектов по повышению эффективности деятельности предприятия [Текст] / Д. А. Максимов, И. А. Торхашев // Актуальные исследования. – 2021. – № 13 (40). – С. 17-21.

19. Мышкин, В. О. Инвестиционный проект как объект управления [Текст] / В. О. Мышкин, О. В. Фокина // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 6. – С. 604-607.

20. Наджафова, М. Н. Использование информационных технологий в вопросах управления инвестиционными проектами [Текст] / М. Н. Наджафова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Т. 10, № 2 (35). – С. 248-251.

21. Пласкова, Н. С. Совершенствование методического обеспечения анализа и планирования денежных потоков организации [Текст] / Н. С. Пласкова // Финансовый менеджмент. – 2022. – № 4. – С. 3-11.

22. Смирнов, А. Ю. Анализ факторов прямого воздействия как инструмент эффективного управления инвестиционной деятельностью предприятия [Текст] / А. Ю. Смирнов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 12-4 (114). – С. 110-112.

23. Степанцов, А. К. Инвестиционная стратегия как инструмент эффективного управления инвестиционной деятельностью предприятия [Текст] / А. К. Степанцов // Фундаментальные науки и современность. – 2021. – № 10 (55). – С. 3-18.

24. Стружко, Н. С. Механизм управления инвестиционной деятельностью как важная составляющая экономической эффективности предприятия [Текст] / Н. С. Стружко // Торговля и рынок. – 2022. – Т. 2, № 4-1 (64). – С. 73-78.

25. Яковенко, З. М. Инвестиции и инновации в системе экономической безопасности предприятия [Текст] / З. М. Яковенко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 8 (135). – С. 24-26.

26. Ярлова, В. В. Развитие предприятия в современных условиях: особенности управления инвестиционной деятельностью [Текст] / В. В. Ярлова // Экономика устойчивого развития. – 2023. – № 1 (53). – С. 234-237.

## **References**

1. Abol, K. A. (2022). Management of innovation and investment activities at public catering enterprises under the sanctions of 2022. Student Bulletin, 39-4 (231), 22-23.

2. Agafonova, M. S., Bautina, E. V., Merkulova, G. I. (2021). Development of the methodology of adaptive forms of investment management enterprises. Digital and branch economy, № 1 (22), 92-100.

3. Alexandrova, I. V. (2023). Economic content of portfolio investment. Current research, 4-2 (134), 21-26.

4. Alekseeva, E. S., Shangina, A. V. (2022). Features of managing the financial results of the enterprise. Student, 30-3 (200), 5-8.

5. Alyoshina, N. M. (2022). Analysis and evaluation of the investment attractiveness of an economic entity. Topical issues of modern economics, 6, 550-553.

6. Amangozhaeva, A. B., Markelova, M. A. (2021). The main directions of improving the planning and management of cash flows of the enterprise. Forum, 1 (24), 46-51.

7. Andronova, A. A., Glushchenko, A. V. (2022). Anti-inflationary policy and the impact of inflationary processes on the company's activities. *Accounting in budgetary and non-profit organizations*, 15 (543), 11-17.
8. Guzienko, A. Yu., Mitchina, T. E. (2021). Investment risks: types, management methods. *Financial Bulletin*. 3 (54), 21-24.
9. Dmitrenko, E. A., Yagodina, N. V. (2022). Budgeting as a corporate governance tool. *Topical issues of modern economics*, 11, 358-364.
10. Zastupov, A. V., Makarov, V. A. (2022). Ensuring the effectiveness of enterprise project risk management. *Problems of improving the organization of production and management of industrial enterprises: interuniversity collection of scientific papers*, 1, 60-67.
11. Zotova, E. V. (2022). Automation of project management in SOUP. *Innovation and investment*, 11, 108-111.
12. Kisova, A. E., Lisneva, A. V. (2022). Investment activity of the firm: the essence, the relationship with the performance indicators of the management system. *Innovative economics and law*, 2 (21), 6-13.
13. Kolesova, D. V. (2022). Formation of the concept of investment design. *Current research*, 50-2 (129), 57-59.
14. Korobko, M. P. (2021). Anti-crisis management of enterprises based on investment activity. *Highway XXI century*, 4, 10-16.
15. Kuvshinov, M. S. (2021). Managing the cost and effectiveness of an enterprise's activities by the factor of choosing the option of recognizing costs. *Digest-finance*, Vol. 26, No. 3 (259), 350-368.
16. Kulakova, A. V. (2022). Management of innovative and investment activity of an enterprise using digital technologies. *Student Bulletin*, 47-6 (239), 59-60.
17. Kurochkina, I. G. (2021). Formation of the investment policy of enterprises in the conditions of glocalization. *Scientific notes of the Crimean Engineering Pedagogical University*, 2 (72), 137-141.
18. Maksimov, D. A., Torkhashev, I. A. (2021). Features of the development of projects to improve the efficiency of the enterprise. *Actual research*, 13 (40), 17-21.
19. Myshkin, V. O., Fokina, O. V. (2022). Investment project as an object of management. *Topical issues of modern economics*, 6, 604-607.
20. Najafova, M. N. (2021). The use of information technologies in the management of investment projects. *Azimut of scientific research: economics and management*, Vol. 10, No. 2 (35), 248-251.
21. Plaskova, N. S. (2022). Improvement of methodological support for the analysis and planning of the organization's cash flows. *Financial Management*, 4, 3-11.
22. Smirnov, A. Yu. (2021). Analysis of direct impact factors as a tool for effective management of an enterprise's investment activity. *International Scientific Research Journal*, 12-4 (114), 110-112.
23. Stepantsov, A. K. (2021). Investment strategy as a tool for effective management of investment activity enterprises. *Fundamental sciences and modernity*, 10 (55), 3-18.
24. Struzhko, N. S. (2022). The mechanism of investment activity management as an important component of the economic efficiency of the enterprise. *Trade and the market*, Vol. 2, No. 4-1 (64), 73-78.
25. Yakovenko, Z. M. (2021). Investments and innovations in the system of economic security of the enterprise. *Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*, 8 (135), 24-26.
26. Yarovova, V. V. (2023). Enterprise development in modern conditions: features of investment activity management. *Economics of sustainable development*, 1 (53), 234-237.