

EDN: OTOSWA  
УДК 005.332.4:330.1

## THE BASIC CONCEPTS OF COMPETITION THEORY THROUGH THE PRISM OF A METATHEORETICAL SPHERE APPROACH

Oksana O. Zhuk\*

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation

Received 28.05.2024, approved after reviewing 16.09.2024, accepted 13.01.2025

**Abstract.** The article provides a comprehensive evolutionary analysis of competition theories using a metatheoretical sphere approach. The chosen approach allows us to systematize the evolution of competitive theories, highlighting the key stages of their development and the contribution of the most important scientists to the formation and understanding of this economic category. Attention is focused on the interaction of various fields of knowledge that intersect at certain points, creating new planes for interpretation. This approach not only contributes to a more complete understanding of competition, but also ensures the integrity and consistency of perception.

The research begins with a consideration of the historical roots of the category, then proceeds to the analysis of modern theories, emphasizing their interrelation and mutual influence. Special attention is paid to how different theoretical approaches affect the understanding of competitive processes in the economy, as well as how changes in economic theory affect the practical application of competitive strategies in business.

The article explores the dynamics of competition in the context of globalization and digitalization, testifying that modern technologies (the creation of artificial intelligence) and the global economy impose new requirements on the theoretical understanding of competition. The result of the work is a graphic representation of the spherical space of the evolution of the theory of competition in its complex chronology on the basis of a critical analysis of the key positioning of figures, as well as the formulation of the author's terminology. Thus, the article is a comprehensive research work that contributes to a deeper understanding of competition as a multifaceted and dynamic phenomenon.

**Keywords:** competition, evolutionary analysis, metatheoretical prism, sphere approach.

---

**Citation:** Zhuk, O. O. (2025). The basic concepts of competition theory through the prism of a metatheoretical sphere approach. In: Trade, service, food industry. Vol. 5(1). Pp. 35–46. EDN: OTOSWA

---



## ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕОРИИ КОНКУРЕНЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕТАТЕОРЕТИЧЕСКОГО СФЕРНОГО ПОДХОДА

Оксана Олеговна Жук\*

Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского, Донецк, ДНР, Российская Федерация

**Аннотация.** Осуществлен комплексный эволюционный анализ теорий конкуренции с использованием метатеоретического сферного подхода, который позволяет систематизировать эволюцию конкурентных теорий, выделяя ключевые

этапы их развития и вклад важнейших ученых в формирование и понимание данной экономической категории. Акцентировано внимание на взаимодействии различных сфер знаний, пересекающихся в определенных точках, что создает новые плоскости для интерпретации. Такой подход не только способствует более полному осмыслению конкуренции, но и обеспечивает целостность и системность восприятия.

Исследование начинается с рассмотрения исторических корней категории, затем переходит к анализу современных теорий, подчеркивая их взаимосвязь и взаимовлияние. Особое внимание уделено тому, как различные теоретические подходы влияют на понимание конкурентных процессов в экономике, а также как изменения в экономической теории отражаются на практическом применении конкурентных стратегий в бизнесе.

Авторы показывают динамику конкуренции в контексте глобализации и цифровизации, свидетельствуя, что современные технологии (создание искусственного интеллекта) и мировая экономика предъявляют новые требования к теоретическому осмыслению конкуренции. Итогом работы выступает графическое изображение сферного пространства эволюции теории конкуренции в комплексной хронологии на базе критического анализа позиций ключевых деятелей, а также формулировка авторской терминологии. Таким образом, статья представляет собой комплексный исследовательский труд, который способствует более глубокому пониманию конкуренции как многогранного и динамичного явления.

**Ключевые слова:** конкуренция, эволюционный анализ, метатеоретическая призма, сферный подход.

---

**Цитирование:** Жук, О. О. Основные понятия теории конкуренции через призму метатеоретического сферного подхода / О. О. Жук // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2025. – № 5(1). – С. 35–46. – EDN: OTOSWA

---



**Введение / Introduction.** Изучению сущности экономической категории «конкуренция» посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых различных школ и направлений в истории мировой экономической мысли. Признавая значительную разработанность многоаспектных вопросов в изучаемой области, мы выдвигаем гипотезу, что сегодня единого и универсального определения конкуренции не существует. Спорные моменты в понимании сформированных дефиниций, множественность и разноплановость существующих подходов к ее детерминированию подчеркивают необходимость активизации исследований в зависимости от открытий и дискуссий, возникающих в научном сообществе.

Соответственно, целью статьи является доказательство выдвинутой гипотезы через комплексный эволюционный анализ теорий конкуренции с использованием метатеоретического сферного подхода. Выбранный подход рассматривает определенные этапы становления конкуренции на базе ключевых позиций деятелей того времени как изолированные друг от друга сферы. Он позволяет выявить специфическую хронологию формирования экономической мысли, а также фиксирует определенную взаимодополняемость сфер, вступающих во взаимодействие в контактных центрах и плоскостях смежной интерпретации, что обеспечивает системность структурных элементов.

**Материалы и методы / Materials and Methods.** Исследование основных понятий теории конкуренции было осуществлено с использованием комплекса общенаучных методов, позволяющих глубоко и всесторонне проанализировать данную область.

Исторический и логический анализ позволили проследить эволюцию понятий теории конкуренции, а также идентифицировать факторы, влияющие на их изменение. Методы обобщения и группировки предоставили возможность систематизировать полученные данные и определить ключевые тенденции и закономерности в развитии. Методы анализа и синтеза обеспечили структурный разбор ключевых понятий на составляющие части, а с помощью сравнительного и критического анализа были выявлены сходства и отличия, а также достоинства и недостатки определенных положений, выводов и идей.

Применение вышеперечисленных методов обеспечило комплексное и глубокое исследование основных понятий теории конкуренции, что позволило получить достоверные результаты.

**Полученные результаты и их обсуждение / Results and Discussion.** Теория конкуренции прошла сложный путь становления, охватывая несколько этапов в истории экономической мысли. В процессе своего развития она претерпевала новые трансформации и обогащалась инновационными моделями, отражающими различные этапы развития научного сообщества (классический, неоклассический, институциональный и современный).

Фундаментальные основы теоретических исследований по конкуренции были впервые сформулированы основоположником классической политической экономии Адамом Смитом [1] еще в XVIII веке, его идеи были обобщены и продолжены Т. Мальтусом, Ж. Б. Сэйем, Имон де Сисмонди, Дж. С. Миллем [2–5] и многими другими. На основании научных работ данного времени сформируем сферное пространство из базисов классической теории конкуренции через критический анализ ключевого позиционирования авторов.

Конкуренция как форма соперничества между индивидуальными продавцами и покупателями за более выгодные условия продажи или покупки услуг была рассмотрена А. Смитом [1] в качестве поведенческой категории, которая акцентировалась на спросе и предложении, где цена выступает основным средством ведения конкурентной борьбы. Развивая эту идею, его последователи Т. Мальтус [2], Жан Батист Сэй [3] и Имон де Сисмонди [4] ссылаются на роль конкуренции как причины и как среды, в которой протекают все макроэкономические процессы и явления. Дж. С. Милль в научном труде «Основы политической экономии» [5] доказал, что конкуренция имеет законодательный характер и устанавливает правила регулирования цен, заработной платы и ренты, что подчеркивает важность конкуренции в экономической системе и ее влияние на формирование рыночной доходности. Тем не менее иные представители этой эпохи считали, что конкуренция представляет собой надежную защиту от монополий и государственного вмешательства и способствует экономическому росту [6].

Таким образом, изучив представления ученых-экономистов классического этапа развития экономической мысли, необходимо заключить, что ввиду лишь зарождающейся идеи и отсутствия более детального изучения всех аспектов конкуренция не получает четкого и единого определения.

Авторы многих научных трудов сводят характеристику изучаемой категории к «соперничеству», «причине», «среде», «закону» или «защите», что позволяет выделить основные критические замечания данных точек зрения. Представленные суждения чрезмерно ориентированы на личную выгоду предпринимателей, которая не стимулирует их к оптимизации деятельности, а также выражают необоснованное доверие стихийным силам рынка, не гарантирующим наилучшее распределение ресурсов. Утверждение, что конкуренция имеет законодательный характер, также спорно, поскольку законы регулируют конкуренцию, но сама по себе она не является

правом или законом и, хотя оказывает содействие в предотвращении монополизации, не всегда гарантирует защиту от нее и государственного вмешательства. Некоторые предприятия используют собственные информационные ресурсы, чтобы сохранить позиции, а государство может ограничивать конкуренцию при реализации механизмов уменьшения воздействия негативных внешних эффектов.

Отметим, что классическая теория создает предпосылки для атомистического понимания конкуренции, которое не соответствует ее реальной природе и может привести к искаженным представлениям. Однако критика не отрицает значимости разработанных теоретических аспектов, а напротив, стимулирует поиск новых решений и пересмотр уже существующих моделей.

Конец XIX – начало XX века стали периодом, когда неоклассические экономисты, такие как К. Маркс, А. Маршалл, П. Сраффа, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин, Дж. Кейнс [7–12] и другие, начали представлять инновационные на тот момент модели определения конкуренции.

К. Маркс [7] впервые рассмотрел конкуренцию в рамках теории стоимости как неизбежную составляющую капиталистической системы. Автор описывал конкуренцию как «соревнование ради прибыли», которое «побуждает к лихорадочному созданию производительных сил». Согласно теории А. Маршалла, изложенной в его труде «Принципы экономической науки» [8], конкуренция есть ситуация, когда на рынке присутствуют несколько рациональных продавцов и покупателей, влияющих на цену, чтобы увеличить свою долю на рынке. Он выдвигал идею, что конкуренция является ключевым стимулом для улучшения качества услуг, а также основой для создания новых продуктов и улучшения технологий. Ряд фундаментальных работ П. Сраффы [9], Дж. Робинсона [10], Э. Чемберлина [11] и Дж. Кейнса [12] (в рамках структурной концепции конкуренции как процесса, который вызывается действиями различных игроков) отводит основополагающую роль не стихийным силам рынка, а прочим факторам (бренду и инновациям). Другие представители течения свои работы противопоставляют доктрине о максимизации прибыли, утверждая, что предпринимательские мотивы разнообразны и могут быть направлены на удовлетворение потребностей общества [13].

Следовательно, по итогам разбора научных идей данной эпохи можно заключить, что несмотря на попытки переосмыслить фундаментальные принципы классической теории представители неоклассического направления в значительной степени ограничены рамками ее парадигмы. Неоклассики подвергают критике стихийность классической теории и ищут новые подходы к пониманию роли конкуренции, однако сталкиваются с внутренней коллизией, обусловленной разнонаправленными определениями этой категории.

Одна часть ученых акцентируется на примитивном значении цены в регулировании экономики и стремлении к увеличению прибыли в ограниченной перспективе (что является прямым продолжением классической теории), но такой подход не способен адекватно отразить сложность реальных экономических процессов. Другая группа неоклассиков стремится выйти за рамки этой парадигмы, фокусируясь на аспекте удовлетворения потребностей, что, безусловно, открывает новые возможности в познании природы конкуренции и одновременно с этим накладывает ограничения.

Кроме того, на данном этапе впервые затронут аспект инновационности, однако недостаточно уделено внимания различиям в технологических возможностях: необходимо осуществлять более глубокий анализ и учет конкретных условий каждого отдельного предприятия на рынке при внедрении инноваций. Также не всегда справедливо утверждение, что конкуренция является ключевым стимулом к созданию

новых продуктов и улучшению технологий. В погоне за конкурентным превосходством она может привести к игнорированию потребностей клиентов и снижению качества услуг за счет использования более дешевых материалов.

Результатом изучения неоклассической теории подчеркнем, что конкуренция на данном этапе развития научного сообщества представляет собой более эффективный подход для понимания процессов рыночной экономики, но она ограничивается строгими предположениями о рациональности, однородности и свободе выбора. Данные предположения слишком абстрактны и не соответствуют реальности, что делает неоклассическую теорию малоприменимой для решения практических задач. Кроме того, она не затрагивает неэкономические факторы влияния, структурные особенности отраслей и отличительность регулирования экономики в зависимости от территориального региона, что актуализирует дальнейшие исследования.

Рассмотрев сферные пространства классической и неоклассической теорий конкуренции в разрезе ключевых позиций деятелей достигается выделением плоскости смежной интерпретации изучаемой категории. Выявлено, что научные сообщества двух периодов солидарны в характеристике, что именно цена выступает основным средством ведения конкурентной борьбы, влияние на которую может привести к увеличению прибыли и структурному изменению долей на рынке.

В середине XX века возникает новое институциональное направление (его представителями принято считать Й. Шумпетера, О. Уильямсона, М. Портера, Б. А. Райзберга, Т. Г. Философова [14–18] и других).

Функциональный подход Й. Шумпетера в его труде «Теория экономического развития» [14] представляет конкуренцию как соперничество между старыми и новыми методами ведения предпринимательства для стимулирования инноваций. О. Уильямсон [15] придерживается мнения, что конкуренция возникает в том случае, когда на рынке существует ситуация для функционирования достаточного количества независимых участников, обладающих равными ресурсами и не способных влиять на цены. Отдельное место занимает использование термина конкуренция в научной работе «Конкурентная стратегия: методика отраслей и конкурентов» М. Портера [16], где автор говорит не о ее негативном понимании как уничтожении слабого сильным, а о позитивном, подразумевая сотрудничество, основанное на уважении. Б. А. Райзберг [17], Т. Г. Философова [18] и иные последователи этого течения [19] опираются на суждение, что конкуренция – это сложный механизм, зависящий от институциональных рамок, в которых действуют предприятия, государство и право. Кроме того, они впервые выдвигают необходимость учета социальных и экологических аспектов конкуренции для предотвращения негативного воздействия на общество и среду.

Таким образом, проведенный критический анализ институционального направления детерминации конкуренции формирует возможность выделить основные ее черты, которые несут в себе определяющее значение:

- для конкуренции характерно наличие не только соперничества, но и сотрудничества между экономическими агентами за определенное благо;
- она рассматривается как сложный, многофакторный и инновационный процесс, который зависит от широкого спектра условий, правил и процедур;
- конкуренция обладает всеохватностью, то есть присутствует во многих сферах человеческой жизни и на всех системных уровнях функционирования.

Однако институциональное направление анализа конкуренции, стремясь к всестороннему и многомерному подходу, рискует чрезмерно усложнить свою модель за счет включения второстепенных и дополнительных факторов (культурные практики, социологические нормы, экологические аспекты и политико-правовые системы). Такая детализация может отвлечь внимание от ключевых детерминант конкурентной среды и

задеть целостность понимания протекания экономических процессов, что снижает практическую применимость полученных знаний.

Также не всегда справедливо утверждать, что конкуренция возникает при существовании участников с равными ресурсами, потому как предприятия стремятся обладать преимуществом перед конкурентами и зачастую функционируют при неравных условиях и возможностях. Отметим, что детерминация конкуренции в понимании данной эпохи менее привлекательна для сравнительного анализа, так как процессы построения и выявления институциональных рамок не учитывают широту вариаций взаимодействия предприятий и потребителей, а также являются очень специфичными для каждой отдельной страны и рынка.

Заключим, что новое институциональное направление привносит более широкий подход к пониманию конкуренции и ее условий, однако их выводы могут быть дискредитированы из-за преувеличения важности некоторых незначительных факторов. Это стимулирует продвижение научных исследований для поиска более совершенного определения изучаемой категории, а также формирует предпосылки для развития точных моделей, которые в перспективе смогут в полном масштабе отобразить реальность конкурентной среды в зависимости от различных переменных.

Исследовав сферы второй и третьей эволюционных теорий развития конкуренции следует выделить плоскость смежной интерпретации, заключающуюся в схожести мнений относительно диаметрально противоположного от классической теории направления предпринимательских мотивов. Их противопоставление доктрине о максимизации прибыли утверждает, что мотивы могут быть направлены на удовлетворение потребностей, в связи с чем возникает необходимость учета социальных и экологических аспектов.

Современная теория конкуренции содержит множество зарубежных и отечественных научных трудов, рассматривающих различные области. Особый вклад в развитие экономической мысли внесли такие современники, как Ю. Б. Рубин и О. Н. Потапова, Н. И. Алексеева и Е. М. Азарян, Ж. Тироль, Клаус Шваб [20–23], Б. Эванс<sup>1</sup>.

В статье Ю. Б. Рубина и О. Н. Потаповой [20] встречается новое дуалистическое определение конкуренции, которое характеризуется деятельностью по вытеснению и избавлению от конкурентов. Жан Тироль [22] акцентирует внимание на роли конкуренции как инструмента стимулирования инноваций, а также на взаимодействии между предприятиями и правительством в регулировании рынков. Клаус Шваб [23] рассматривает конкуренцию как динамичный процесс, формирующий новые вызовы для традиционных и новых компаний. В своих эссе американский аналитик Б. Эванс преподносит конкуренцию как условия функционирования в эпоху искусственного интеллекта (ИИ), полностью зависящие от правильной выработки релевантных факторов и характеристик ведения борьбы. Однако многие другие авторы придерживаются суждения о том, что конкуренция – многоаспектная категория которую сложно выразить с помощью компактного определения [24]. В этой связи они предпочитают рассматривать ее как один из фундаментальных базисов через призму доминирующих позиций каждой предыдущей теории экономической мысли: поведенческой, структурной и функциональной.

Следовательно, современная теория стремится преодолеть недостатки институциональной модели и потому в интерпретации некоторых современных ученых

---

<sup>1</sup>Evans, B. AI and the automation of work [Электронный ресурс] / B. Evans // Benedict Evans personal brand: «Benedict Evans», 02.07.2023. – URL: <https://www.ben-evans.com/benedictevans/2023/7/2/working-with-ai> (дата обращения: 06.05.2024).

конкуренция полностью отходит от традиционной детерминации в силу стремительного научно-технического развития общества.

Так, апеллируя к эпохе ИИ, пренебрегают важностью микроэкономических факторов, что приводит к недостатку представления о взаимодействии предприятие-потребитель и снижению реалистичности моделей. Также современная теория слишком опирается на традиционные формы организации экономики. На практике появляются новые виды (платформы и сетевые модели), которые могут быть менее тривиальными и более сложными для анализа с помощью уже существующих методов, зачастую не учитывающих инновационность, что может привести к нерелевантности результатов.

Характеристика конкуренции как деятельности по вытеснению достаточно спорная и может привести к неправильному пониманию ее роли. Конкуренция скорее подразумевает завоевание определенной части рынка, а не полное истребление конкурентов, которое в некоторых случаях может стать следствием, но не итоговой целью. Также рассмотрение конкуренции через призму доминирующих позиций не полностью соответствует действительности, потому как она не только формировалась на основании предыдущих теорий, но и продолжает развиваться под воздействием широкого спектра новых факторов.

Современная теория конкуренции, несмотря на критические замечания, остается востребованной как с позиции инновационности, так и с социальной точки зрения. Благодаря постоянному развитию и дополнению новыми исследованиями, она приобретает иную релевантность в научном сообществе.

Изучив сферные пространства институциональной и современной теорий конкуренции, мы установили плоскость их смежной интерпретации в дефиниции стимула инновационной деятельности, в то время как классическая теория пересекается с современной в базисе поведенческой категории, то есть целенаправленного взаимодействия участников на рынке.

Теория становления конкуренции прошла долгий и тернистый путь развития, начиная с первых экономических учений еще в XVIII веке. Постепенно переходя от простых описаний к более сложным моделям и теориям, она развивалась параллельно с изменениями на рынке и социально-экономическими процессами. В то же время не стоит пренебрегать тем фактом, что конкуренция, в ее наиболее чистом виде, невозможна без юридической поддержки и регулирования [25]. В этом контексте формирование правового поля изучаемой категории остается не менее важным, чем выявление экономических и организационных аспектов развития, и тесно связано с обеспечением справедливости на рынке.

Так, правовое содержание исследуемого термина отражено в законах и других нормативно-правовых актах Российской Федерации. В частности, наибольшее его трактование представлено в Федеральном законе от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»<sup>2</sup>, который определяет организационные и правовые основы защиты, правила ее функционирования, а также устанавливает предупреждения, пресечения и запреты на недобросовестную конкуренцию и монопольные соглашения.

Таким образом, согласно статье 4 указанного Закона под конкуренцией понимают соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается их возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Однако детерминация сущности конкуренции в рамках Закона все же

---

<sup>2</sup>Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ (с изм. и допол. в ред. от 10.07.2023 № 301-ФЗ). Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102108256> (дата обращения: 10.05.2024).

ориентирована, в первую очередь, на правовые аспекты и мало учитывает экономические. Кроме того, это определение является слишком узким и недостаточно комплексным, чтобы полностью охватить все современные требования к конкуренции на рынке. Также основной акцент ставится на недобросовестную конкуренцию и монопольные действия, а не на суть самого конкурентного процесса. Исследуемая категория должна иметь больший уклон на взаимодействие различных экономических агентов не только в рамках национального региона, но и согласно международным нормам и требованиям глобального рынка. Установлено, что правовое поле находит контактные центры в характеристике «соперничество» с каждым направлением развития теории конкуренции.

В ходе исследования становления конкуренции в истории экономической мысли и формирования ее как правовой постоянной были изучены ее теории, описывающие процессы на рынке в условиях сформированной законодательной базы. На данном основании на рис. 1 изобразим сферное пространство эволюции теории конкуренции в ее комплексной хронологии на базе критического анализа ключевого позиционирования деятелей.

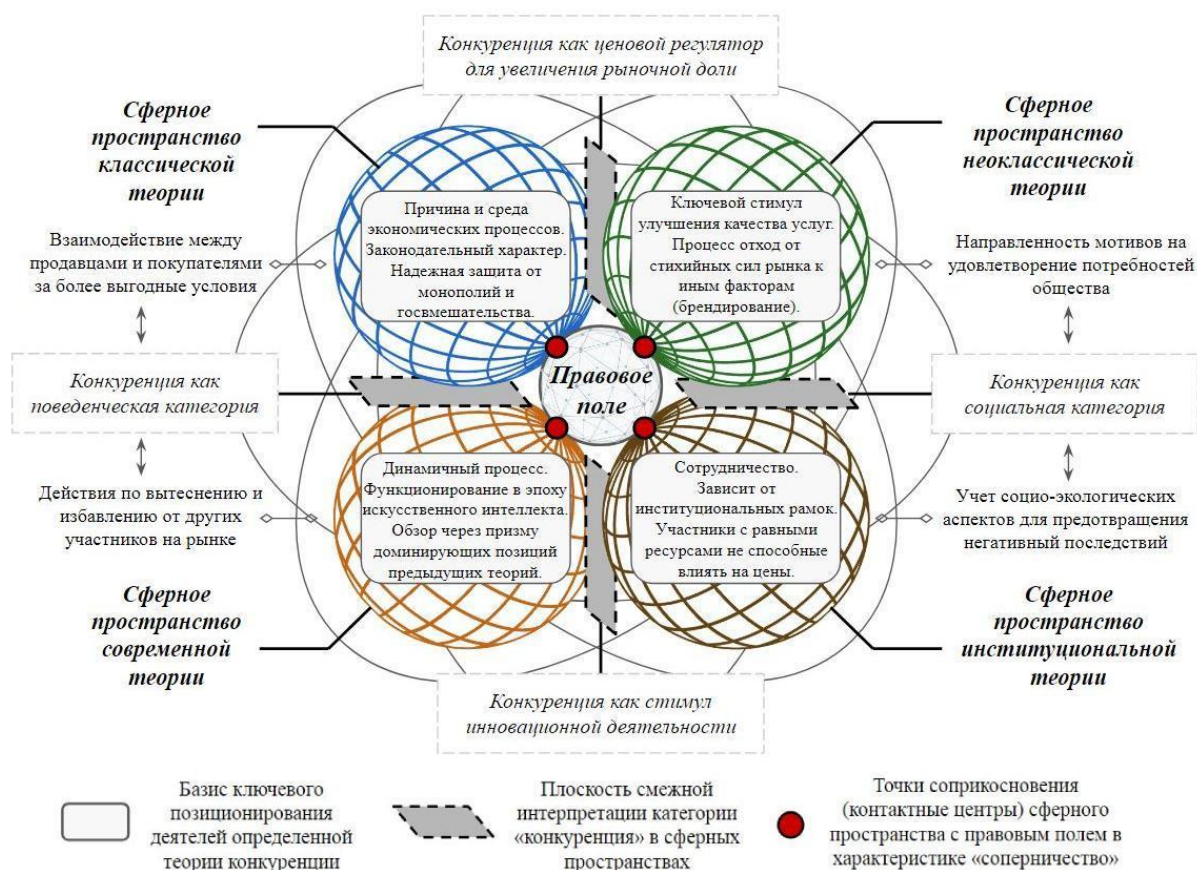


Рисунок 1. Сферное пространство эволюции теории конкуренции  
Figure 1. The spherical space of the evolution of the theory of competition

Разработанная схема демонстрирует, что конкуренция – это сложный и многомерный понятийный термин, не являющийся статической концепцией, то есть ее понимание и применение в экономических исследованиях и практике неоднократно изменялись на протяжении времени.

Таким образом, подтверждается ранее выдвинутая гипотеза, что на сегодняшний момент единого и универсального определения конкуренции не существует. Каждое



отдельное сферное пространство включает в себе те или иные аспекты понятия, которые могут как дополнять одно другим, так и противоречить друг другу или вообще отходить от классических представлений. Тем не менее эта категория традиционно считается ключевым инструментом регулирования рыночных отношений и играет значительную роль в различных сферах человеческой деятельности.

**Выводы и дискуссионные вопросы / Conclusions.** В связи с подтверждением гипотезы возникает потребность в формулировании обобщенного и универсального определения конкуренции. Следовательно, согласно авторскому трактованию, под конкуренцией следует понимать динамический процесс, в ходе которого его участники вступают в соперничество или согласованное взаимодействие против других игроков для реализации более благоприятных условий своего существования и достижения преимуществ, где в результате активизируются инновационные процессы и повышается эффективность деятельности предприятия.

Определение конкуренции как динамического процесса учитывает, что условия на рынке постоянно меняются в зависимости от действий конкурентов, технологических изменений и множества других факторов. Таким образом, участники рынка должны быть готовы адаптироваться к новым условиям и изменять свои стратегии, чтобы выжить и оставаться конкурентоспособными.

Включение согласованности действий свидетельствует о важности конкуренции как не единичного феномена. Она затрагивает целое сообщество участников – производителей, потребителей, посредников и др. Кроме того, определению дополнительно придан не только экономический, но и ее социальный характер, ведь в условиях конкуренции игроки могут стремиться к улучшению социальных условий труда и повышению качества услуг.

В пользу данного тезиса также отметим, что конкуренция не является идеальной и безошибочной системой, которая всегда обеспечивает наилучший результат для всех участников. Некоторые игроки вынуждены покинуть рынок из-за слишком высокой конкуренции, в ходе которой могут использоваться недобросовестные методы борьбы.

Акцент на инновационных процессах и повышении эффективности деятельности уточняет, что конкуренция вынуждает искать новые и более продуктивные пути предоставления услуг для улучшения благосостояния потребителей. В результате у участников рынка возникает стимул к инновациям и новшествам, что способствует развитию отрасли и экономики в целом.

Таким образом, сформулированное определение конкуренции учитывает многие ее аспекты, в том числе динамический характер, сотрудничество, стимул для инноваций, а также значимость социальных факторов и законных методов действий. Оно способствует более глубокому и точному пониманию сущности конкуренции на рынке и ее значения в экономике.

#### **Библиографический список**

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – Москва : АСТ, 2022. – 1072 с.
2. Мальтус, Т. Опыт закона о народонаселении [Текст] / Т. Мальтус. – Москва : АСТ, 2022. – 256 с.
3. Сэй, Ж. Б. Трактат по политической экономии [Текст] / Ж. Б. Сэй. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 67 с.
4. Сисмонди, Ж. С. Новые начала политической экономии или О богатстве в его отношении к народонаселению [Текст] / Ж. Симонд де Сисмонди. – Москва : Государственное социально-экономическое издательство, 1937. – 386 с.

5. Милль, Дж. С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии [Текст] / Дж. С. Милль. – Москва : Эксмо, 2007. – 1037 с.
6. Шишкина, М. С. Конкуренция: понятие, виды. Экономическая эффективность конкурентного рынка [Текст] / М. С. Шишкина // Молодой ученый. – 2023. – № 11(458). – С. 119–121.
7. Маркс, К. Капитал: критика политической экономии [Текст] / К. Маркс // Серия: Великие экономисты. – Москва : Эксмо, 2017. – 1200 с.
8. Маршалл, А. Принципы экономической науки [Текст] / А. Маршалл // Серия: Великие экономисты и менеджеры. – Москва : Эксмо, 2020. – 832 с.
9. Сраффа, П. Законы доходности в условиях конкуренции [Текст] / П. Сраффа // Производство товаров : Прелюдия к критике экономической теории. – Москва : ЮНИТИ, 1999. – С. 137–156.
10. Робинсон, Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции [Текст] / Дж. Робинсон. – Москва : Прогресс, 1986. – 472 с.
11. Чемберлин, Э. Г. Теория монополистической конкуренции [Текст] / Э. Г. Чемберлин. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 374 с.
12. Кейнс, Дж. Общая теория занятости процента и денег [Текст] / Дж. Кейнс // Избранное. – Москва : Эксмо, 2022. – 960 с.
13. Пути повышения конкурентоспособности отечественных производственных компаний: монография [Текст] / В. В. Криворотов, А. В. Калина, С. Е. Ерыпалов [и др.] ; под ред. В. В. Криворотова. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023 – 230 с.
14. Шумпетер, Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия [Текст] / Й. Шумпетер. – Москва : Эксмо, 2007. – 540 с.
15. Williamson, O. I. The Economic Institutions of Capitalism [Text] / O. I. Williamson. – New York : Free Press, 1998. – 468 p.
16. Портер, М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей конкурентов [Текст] / М. Портер. – Москва : Альпина Паблишер, 2020. – 453 с.
17. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева // Экономика. Бухгалтерский учет. Финансы. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 512 с.
18. Философова, Т. Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность [Текст] / Т. Г. Философова, В. А. Быков; под ред. Т. Г. Философовой. – Москва : ЮНИТИ, 2021. – 295 с.
19. Чанг, Х.-Дж. Как устроена экономика [Текст] / Х.-Дж. Чанг. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2022. – 320 с.
20. Рубинин, Б. Ю. Конкуренция в экономике. Как противостоять и противодействовать соперникам и нужно ли это делать? [Текст] / Б. Ю. Рубинин, О. Н. Потапова // Современная конкуренция. – 2016. – Т. 10, № 6(60). – С. 107–142.
21. Алексеева, Н. И. Анализ экономического конкурентного поведения [Текст] / Н. И. Алексеева, Е. М. Азарян // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-2(89). – С. 967–974. – EDN YVIYIM
22. Тироль, Ж. Экономика для общего блага [Текст] / Ж. Тироль. – Москва : Издательство Института Гайдара, 2020. – 696 с.
23. Шваб, К. Четвертая промышленная революция [Текст] / К. Шваб. – Москва : Эксмо, 2022. – 208 с.
24. Зеленюк, А. Н. Корпоративная конкуренция в условиях глобализации [Текст] / А. Н. Зеленюк. – Тамбов : Юконф, 2023. – 160 с.
25. Тесленко, А. В. Уголовно наказуемое ограничение конкуренции: закон, теория, практика [Текст] / А. В. Тесленко. – Москва : Проспект, 2023. – 272 с.

## **References**

1. Smith, A. (2022). Research on the nature and causes of the wealth of nations. Moscow: AST, 1072.
2. Malthus, T. (2022). The experience of the law on population. Moscow: AST, 256.
3. Say, J. B. (2007) A treatise on political economy. Moscow: Direct Media, 67.
4. Sismondi, J. S. de (1937). The New Beginnings of Political Economy or On Wealth in its relation to population. Moscow: State Social and Economic Publishing House, 386.
5. Mill, J. S. (2007). Fundamentals of Political Economy with some applications to social philosophy. Moscow: Eksmo, 1037.
6. Shishkina, M. S. (2023). Competition: concept, types. The economic efficiency of a competitive market. Young Scientist, 11(458), 119–121.
7. Marx, K. (2017). Capital: criticism of political economy. Moscow: Eksmo, 1200.
8. Marshall, A. (2020). Principles of Economics. Moscow: Eksmo, 832.
9. Sraffa, P. (1999). Laws of profitability in competitive conditions. Moscow: UNITY, 137–156.
10. Robinson, J. (1986). The economic theory of imperfect competition. Moscow: Progress, 472.
11. Chamberlin, E. G. (2007). The theory of monopolistic competition. Moscow: Direct Media, 374.
12. Keynes, J. (2022). The general theory of employment of interest and money. Moscow: Eksmo, 960.
13. Krivorotov, V. V., Kalina, A. V., Yerypalov, S. E. (2023). Ways to increase the competitiveness of domestic manufacturing companies. Moscow: UNITY-DANA, 230.
14. Schumpeter, J. (2007). Theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy. Moscow: Eksmo, 540.
15. Williamson, O. I. (1998). The Economic Institutions of Capitalism. New York: Free Press, 468.
16. Porter, M. (2020). Competitive strategy: A methodology for analyzing competitors' industries. Moscow: Alpina Publisher, 453.
17. Raisberg, B. A. (2023). Modern economic dictionary. Economy. Accounting. Finance publishing house, Moscow: INFRA-M, 512.
18. Filosofova, T. G. (2021). Competition. Innovation. Competitiveness. Moscow: UNITY, 295.
19. Chang, Ha-Jun (2020). How the economy works. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 304.
20. Rubinin, B. Y., Potapova, O. N. (2016). Competition in the economy. How to confront and counter rivals and is it necessary to do so? Modern competition, 10, 6 (60), 107–142.
21. Alekseeva, N. I., Azaryan, E. M. (2017). Analysis of economic competitive behavior. Economics and entrepreneurship, 12-2(89), 967–974.
22. Tyrol, J. (2020). Economics for the common good. Moscow: Gaidar Institute Publishing House, 696.
23. Schwab, K. (2022). The Fourth Industrial Revolution. Moscow: Eksmo, 208.
24. Zelenyuk, A. N. (2023). Corporate competition in the context of globalization. Tambov: Yukonf Publishing House, 160.
25. Teslenko, A. V. (2023). Criminally punishable restriction of competition: law, theory, practice. Moscow: Prospekt, 272.

**Сведения об авторах:**

Жук Оксана Олеговна – аспирант, ассистент кафедры экономики предприятия и управления персоналом, Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского

e-mail: zhuk.Oksana@yandex.ru

**Information about the authors:**

Zhuk Oksana Olegovna – Postgraduate, Assistant Professor of the Department of Enterprise Economics and Personnel Management, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky

e-mail: zhuk.Oksana@yandex.ru