EDN: UCTYYG
УДК 338.48

THEORETICAL APPROACHES TO THE FORMATION OF TOURIST AND RECREATIONAL POTENTIAL IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Ekaterina V. Belonogova*
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

Received 06.09.2026, approved after reviewing 21.09.2026, accepted 22.10.2026

Abstract. The article examines theoretical approaches to defining and structuring the category of «tourist and recreational potential» as a complex socio-economic category in the context of digitalization and ecosystem interactions. The study is based on systemic, interdisciplinary, and ecosystem approaches, using comparative, contrastive, semantic, and content analysis of scientific literature. In the course of scientific research, interpretations of resource potential have been systematized at the macro level (region, municipal entity) and the micro level (enterprise); approaches to determining tourist and recreational potential have been identified; the transformation of tourist and recreational potential under the influence of digitalization has been substantiated – this manifests itself in the emergence of new types of resources (Big Data, neural networks, platforms), increased efficiency of traditional resources, and the formation of an integrated information environment. The tourist and recreational potential requires rethinking as an integrated characteristic of the territory's ecosystem, encompassing not only material and intangible assets but also the institutional environment, relationships, and processes of joint value creation. An author's definition has been proposed that takes into account the totality of recreational, tourist, information and digital, labour, material, financial, and institutional resources, as well as the synergistic effect of the interaction of all participants (region, enterprises, local communities, tourists), which creates a theoretical basis for the further development of methodological tools for assessing ecosystem interactions in the field of tourism and recreation.

Keywords: resource potential, tourism, recreation, digitalization, ecosystem approach, tourist and recreational potential, tourist ecosystem.

Citation: Belonogova, E. V. (2026). Theoretical approaches to the formation of tourist and recreational potential in the context of digitalization. In: Trade, service, food industry. Vol. 6(4). Pp. 486–503. EDN: UCTYYG

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Екатерина Васильевна Белоногова*
Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. Рассмотрены теоретические подходы к определению и структурированию категории «туристско-рекреационного потенциала» как комплексной социально-экономической категории в условиях цифровизации и экосистемных взаимодействий. Исследование базируется на системном, междисциплинарном и экосистемном подходах с применением сравнительного, сопоставительного, семантического, контент-анализа научной литературы.

© Siberian Federal University. All rights reserved
*Corresponding author E-mail address: ebelonogova@sfu-kras.ru

Систематизированы трактовки ресурсного потенциала на макро- (регион, муниципальное образование) и микроуровне (предприятие); выделены подходы к определению туристско-рекреационного потенциала; обоснована трансформация туристско-рекреационного потенциала под влиянием цифровизации, проявляющаяся в появлении новых видов ресурсов (Big Data, нейросети, платформы), повышении эффективности традиционных ресурсов и формировании интегрированной информационной среды. Туристско-рекреационный потенциал требует переосмысления как интегрированная характеристика экосистемы территории, включающая не только материальные и нематериальные активы, но и институциональную среду, отношения и процессы совместного создания ценности. Предложено определение, учитывающее совокупность рекреационных, туристских, информационно-цифровых, трудовых, материальных, финансовых и институциональных ресурсов, а также синергетический эффект взаимодействия всех участников (регион, предприятия, местные сообщества, туристы), что создает теоретическую основу для дальнейшей разработки методического инструментария оценки экосистемных взаимодействий в сфере туризма и рекреации.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, туризм, рекреация, цифровизация, экосистемный подход, туристско-рекреационный потенциал, туристская экосистема.

Цитирование: Белоногова, Е. В. Теоретические подходы к формированию туристско-рекреационного потенциала в условиях цифровизации / Е. В. Белоногова // Торговля, сервис, индустрия питания. – 2026. – № 6(4). – С. 486–503. – EDN: UCTYYG

Введение / Introduction. В эпоху глобализации и активного развития сферы услуг индустрия туризма и рекреации приобретает стратегическое значение для устойчивого развития территорий. Ресурсный потенциал данной отрасли выступает фундаментом, обеспечивающим интенсивное экономическое развитие регионов: увеличение доходов бюджетов, создание новых рабочих мест, развитие социальной и производственной инфраструктуры. Кроме того, туризм оказывает мультипликативное воздействие на смежные отрасли экономики: транспорт, связь, строительство, производство потребительских товаров и др., формируя сложные межотраслевые цепочки создания стоимости, что обусловливает высокую практическую значимость исследований.

Несмотря на значительное число публикаций, посвященных данной проблематике (В. И. Азар, А. Ю. Александрова, М. Б. Биржаков, Т. Г. Бутова, А. Ю.Гаврилов, И. В. Зорин, В. А. Квартальнов, С. В. Лазовская, Н. Н. Лысенко, В. Ю. Нестеренко, Н. Г. Новикова, В. В. Тельных, Н. Н. Терещенко, Ю. О. Тхамитлокова, А. А. Федулин, О. А. Яброва и др. [1–11]), дискуссионными остаются вопросы сущностного содержания категории «туристско-рекреационный потенциал», особенно в контексте глобальной цифровизации экономики и широкого развития экосистемных взаимодействий на рынке туристских услуг. В связи со сказанным необходима систематизация теоретических подходов и обоснование авторской трактовки туристско-рекреационного потенциала с учетом современных трендов, включая экосистемный.

Материалы и методы / Materials and Methods. Теоретико-методологической основой исследования послужили труды зарубежных и российских ученых в области формирования и развития туристско-рекреационного потенциала, базирующиеся на системном, междисциплинарном и экосистемном подходах. В работе использованы ретроспективный анализ научных школ и направлений, системный анализ,

сравнительно-сопоставительный метод для выявления общих и отличительных признаков трактовок, семантический анализ этимологии терминов, дедукция и индукция.

Полученные результаты / Results. Важным этапом сущностного понимания туристско-рекреационного потенциала является уточнение используемых понятий, так как отсутствие четких определений ключевых категорий приводит к определенным разногласиям при его исследовании. В связи с этим обратимся к анализу определений понятий «ресурсы» и «потенциал», представленных в экономической литературе. Анализ статей в толковых и экономических словарях (Т. Ф. Ефремова [12], С. И. Ожегов [13], Д. Н. Ушаков [14], Б. А. Райзберг [15]) позволяет трактовать ресурсы как «средства, запасы, источники доходов, возможности, к которым обращаются при необходимости». На макроуровне (регион, муниципальное образование) ресурсы понимаются как материальная часть потенциала, совокупность природно-климатических, инфраструктурных и трудовых возможностей территории (табл. 1).

Таблица 1. Обзор дефиниции «ресурсы» на макроуровне
(уровень региона, муниципального образования)
Table 1. Overview of the definition of “resources” at the macro level
(regional or municipal level)

Авторы	Сущность дефиниции
Воронин А. Г. [16], Цицин П. Г. [17]	Ресурсами считается некая совокупность возможностей той или иной территории. Применительно к хозяйственным отношениям под ресурсами понимаются материальные и нематериальные показатели территории, которые могут быть использованы в хозяйственной деятельности
Гановичева Л. Н. [18]	Ресурсы – это источники, предпосылки, условия и возможности, реализуемые в рамках текущего научно-технологического уровня и в определенных социально-экономических отношениях, при помощи которых можно создать материальные или нематериальные блага
Игнатов В. Г., Бутов В. И., Кокин А. В. [19]	Под ресурсами понимается совокупность всех возможностей территории муниципального образования, распоряжение которыми отнесено к компетенции органов местного самоуправления данного муниципального образования
Колесникова Н. А. [20]	Ресурсы – материальная часть потенциала
Пикулькин А. В., Дурдыев Ю. М., Святышева Л. Л. [21]	Ресурсы – это потенциал каждого муниципального образования, без которого невозможно социально-экономическое развитие муниципального сектора
Федько В. П., Альбеков А. У., Комарова А. И. [22]	Ресурсы представляют собой совокупность природно-климатических, инфраструктурных и трудовых ресурсов, необходимых для функционирования муниципальной экономики

Систематизация подходов ряда ученых, представленная в табл. 1, позволяет выделить две точки зрения на категорию:

– с одной стороны, ресурсы приравниваются к потенциалу и способствуют социально-экономическому развитию территории;

– с другой – определяющим фактором выступает совокупность возможностей территорий, включающая в себя материальные и нематериальные блага региона (муниципального образования), которые используются в хозяйственной деятельности.

На микроуровне (предприятие) ресурсы рассматриваются как совокупность материальных и нематериальных элементов, участвующих в производственном

процессе (С. И. Терещенко [23], Ю. В. Филиппова, Т. Т. Авдеева [24], Л. Г. Окорокова [25] и др.).

Теоретический анализ источников позволил установить, что понятие «ресурсы» находится в тесной взаимосвязи с дефиницией «потенциал». При этом ресурсы выступают в качестве базисной, материальной составляющей потенциала, который, в свою очередь, характеризуется более выраженной динамической природой. В отличие от статичных ресурсов потенциал включает скрытые способности, нереализованные резервы и возможности, которые могут быть актуализированы при изменении внешней или внутренней среды. Как отмечал К. Маркс [26], ресурсы выступают лишь возможностью, а для превращения в действительность они должны соединиться в процессе производства.

Выделим основные подходы к трактовке категории ресурсного потенциала (табл. 2).

Таблица 2. Обобщение подходов к сущностному пониманию категории ресурсного потенциала [составлено авторами по 16–32]
Table 2. Summary of approaches to the essential understanding of resource potential [compiled by the authors on 16–32]

Подход	Сущностное понимание	Отличительные особенности
Ресурсный подход	потенциал как совокупность всех видов ресурсов (природных, трудовых, финансовых, информационных и других), которыми располагает субъект	– акцент на количественной оценке наличных ресурсов; – ресурсы рассматриваются как статичный запас; – потенциал определяется объемом и структурой ресурсной базы; – игнорируются эффекты взаимодействия ресурсов
Системный подход	потенциал как иерархическая система взаимосвязанных элементов, объединяющая ресурсы и условия их использования	– учет взаимосвязей и взаимовлияния элементов; – выделение уровней иерархии (макро-, мезо-, микро-); – включение условий использования ресурсов; – принципы целостности, взаимодополняемости и согласованности; – системообразующий фактор – целеполагание
Результативный подход	потенциал как способность к максимально возможному производству благ при наилучшем использовании ресурсов	– акцент на конечном результате (производство благ, услуг); – потенциал проявляется через эффективность использования ресурсов; – измеряется через показатели производительности, отдачи; – учитываются технологии и организация производства
Стратегический подход	потенциал как стратегическая переменная, формирующая условия устойчивого развития	– ориентация на долгосрочную перспективу и устойчивость; – потенциал как инструмент достижения стратегических целей; – учет внешних и внутренних факторов среды; – акцент на адаптивности и способности к развитию; – рассматривается как управляемая переменная в региональной политике

Окончание табл. 2

Подход	Сущностное понимание	Отличительные особенности
Комплексный подход	потенциал как многомерная категория, объединяющая ресурсную, организационную, управленческую и рыночную составляющие	– учет разнородных элементов и их сочетаний; – междисциплинарный характер оценки; – совмещение количественных и качественных характеристик; – требование сбалансированности всех составляющих
Затратный подход	потенциал как совокупность затрат, необходимых для создания и использования ресурсной базы	– акцент на стоимостной оценке ресурсов; – потенциал определяется через объем вложенных инвестиций; – приоритет затрат на освоение, поддержание и развитие; – измеряется в денежном выражении; – недооцениваются качественные характеристики ресурсов и внешние эффекты
Интегральный подход	потенциал как обобщающий (интегральный) показатель, синтезирующий частные характеристики различных видов потенциалов	– сведение частных оценок к единому обобщающему показателю; – использование агрегированных индексов и рейтингов; – учет совокупности разнородных факторов; – применим для сравнительного анализа разноуровневых объектов (территорий, предприятий, регионов, кластеров); – позволяет ранжировать объекты по уровню потенциала
Маркетинговый подход	потенциал как способность субъекта (предприятия, территории, отрасли и т.д.) удовлетворять спрос потребителей туристских услуг и формировать их предпочтения	– ориентация на потребителя и его потребности; – акцент на аттрактивности территории; – учет рыночной конъюнктуры и конкурентной среды; – оценка туристского бренда и имиджа территории; – приоритет маркетинговых стратегий продвижения
Синергетический подход	потенциал как открытая самоорганизующаяся система, проявляющая свойства, отсутствующие у отдельных элементов (эмерджентность)	– учет эффекта синергии от взаимодействия ресурсов и субъектов; – акцент на процессах самоорганизации и адаптации; – внимание к точкам бифуркации и нелинейности развития; – характерен для цифровой экономики и экосистемных взаимодействий

На уровне предприятия исследователи (С. Б. Алексеев [27], Е. В. Богомолова [28], А. П. Горина [29], О. А. Драчева [30], Е. Н. Кучерова [31], Н. Н. Терещенко, О. Н. Есина [32] и др.) рассматривают ресурсный потенциал как комплекс взаимосвязанных накопленных и будущих ресурсов, направленных на достижение стратегических целей, максимального экономического эффекта и конкурентных преимуществ. В структуру ресурсного потенциала включаются трудовые,

материальные, нематериальные, информационные, финансовые, инновационные и технологические ресурсы.

На основании обобщения изложенного, автор предлагает следующее определение категории: «Ресурсный потенциал – это комплекс имеющихся ресурсов (природных, трудовых, материальных, нематериальных, информационных, инновационных и др.) и возможностей их использования, способствующих приобретению и развитию конкурентных преимуществ, позволяющих удовлетворять потребности участников отношений с учетом изменения факторов внешней и внутренней среды».

Определившись с трактовкой понятия «ресурсный потенциал» в общеэкономическом смысле, рассмотрим его содержание применительно к сфере туризма и рекреации. Термин «туристско-рекреационный потенциал» появился в научном обороте сравнительно недавно, что обусловливает множественность его трактовок. В литературе используют различные дефиниции: «туристско-рекреационный потенциал», «туристский потенциал», «рекреационный потенциал», «ресурсный потенциал сферы туристско-рекреационных услуг». Систематизация подходов к определению данной категории позволила выделить несколько групп.

1. Ресурсный подход. Ф. М. Айбазова [33], И. В. Зорин, В. А. Квартальнов [4], М. С. Пирбудагова [34] определяют туристско-рекреационный потенциал как совокупность природных, антропогенных и культурно-исторических ресурсов территории, используемых или потенциально пригодных для индустрии туризма. А. И. Литвак [35] дополняет данное понятие объектами туристской инфраструктуры и кластерным аспектом.

2. Субъектный подход. В. В. Тельных [9], В. Г. Прудский, Л. Г. Бурылова, Д. П. Голиков [36] рассматривают потенциал через призму способности хозяйствующих субъектов использовать ресурсы территории для производства туристских услуг и удовлетворения потребностей отдыхающих. Р. М. Прытков [37] акцентирует внимание на туристе как главном субъекте индустрии, а рекреационный потенциал считает неотъемлемой частью туристского.

3. Системный подход. С. В. Лазовская [5] и Ю. О. Тхамитлокова [11] трактуют ресурсный потенциал как пространственную систему, включающую природные, технологические, трудовые, инвестиционно-финансовые, организационные и информационные элементы. При этом соединение компонентов базируется на принципах целостности, взаимодополняемости и согласования целей.

4. Результативный подход. А. В. Карпушкина [38], Н. Н. Зубакова [39], Н. Н. Лысенко [6] определяют туристский потенциал как способность региона к максимально возможному производству услуг туризма при наилучшем использовании имеющихся ресурсов и эффективной технологии.

5. Материальный и нематериальный подходы. В. Глэван [40], Й. Криппендорф [41], С. И. Дорогунцов [42] рассматривают туристский потенциал через создание конечного туристского продукта, в то время как С. М. Холл [43], И. Мунтеле и С. Ягу [44] делают акцент на имеющихся условиях развития (объективные и субъективные факторы).

В последнее десятилетие все большее распространение в сфере туризма и рекреации получает экосистемность. В отличие от традиционных, фокусирующихся на отдельных ресурсах или субъектах, экосистемный подход рассматривает сферу туризма и рекреации как целостность, в которой ресурсный потенциал формируется синергетическим эффектом взаимодействия всех участников (бизнес, государство, местные сообщества и туристы).

В контексте экосистемного подхода туристско-рекреационный потенциал трактуется как способность генерировать ценность для всех стейкхолдеров за счет совместного использования и воспроизводства ресурсов. Как отмечают исследователи (Р. Аднер, А. Г. Айрапетова, Р. Айрес, В. В. Акбердина, И. А. Алиева, В. В. Алтунина, А. З. Бобылева, Е. В. Василенко, Р. Капур, В. А. Карпинская, Г. Б. Клейнер, С. С. Малина, Л. А. Раменская, И. А. Титов, Н. В. Фадейкина, М. Якобидес и др. [45–55]), экосистема представляет собой сообщество взаимозависимых участников, которые совместно создают продукт или услугу. Применительно к туризму экосистемный подход предполагает, что ресурсный потенциал территории определяется не только наличием природных и культурно-исторических объектов, но и качеством институциональной среды, уровнем кооперации между участниками, развитостью цифровых платформ и способностью адаптации к изменяющимся условиям.

Ключевыми характеристиками экосистемного подхода к туристско-рекреационному потенциалу, на наш взгляд, являются:

– взаимозависимость и комплементарность ресурсов: ресурсы различных участников (природные аттракции, гостиничная инфраструктура, транспортные услуги, цифровые платформы, человеческий капитал и другие) дополняют друг друга, создавая интегрированный туристский продукт;

– совместное создание ценности: ценность формируется в процессе взаимодействия всех участников экосистемы, включая самих туристов, которые становятся *со*-производителями впечатлений;

– адаптивность и устойчивость: экосистемный подход учитывает способность системы к саморегуляции и восстановлению после внешних шоков (кризисы, пандемии, климатические изменения и т.п.), что особенно актуально для сферы туризма;

– институциональная среда: качество формальных и неформальных институтов (законодательство, нормы доверия, культура сотрудничества) рассматривается как важнейший ресурс, влияющий на эффективность использования потенциала.

Таким образом, экосистемный подход существенно расширяет традиционное понимание туристско-рекреационного потенциала, включая в его структуру не только материальные и нематериальные активы, но и отношения, процессы и средовые факторы, обеспечивающие их воспроизводство и развитие.

На современном этапе общество характеризуется цифровизацией всех сфер экономики, что существенно отражается на содержании туристско-рекреационного потенциала. Анализ работ В. Г. Багдасаряна, Е. С. Милинчук, Н. А. Мироновой, Н. Г. Устиновой, Э. А. Хаировой [56–60] и других исследователей позволяет выделить ключевые направления влияния цифровых технологий на формирование и развитие туристско-рекреационного потенциала.

Во-первых, происходит трансформация структуры ресурсов. Цифровизация приводит к появлению новых видов ресурсов: информационные платформы, Big Data, нейронные сети, чат-боты, технологии дополненной реальности (AR/VR) и другие, которые приобретают статус самостоятельных ресурсов и встраиваются в систему факторов производства, трансформируя их структуру и механизмы использования.

Во-вторых, повышается эффективность использования традиционных ресурсов. Цифровые технологии оптимизируют логистику, автоматизируют процессы бронирования, персонализируют предложения, снижают операционные расходы и ускоряют передачу информации (Э. А. Хаирова, С. Н. Аблязова [56]).

В-третьих, возникают определенные изменения во взаимодействии субъектов отрасли. Цифровые платформы сближают поставщиков и потребителей, создают новые

маркетинговые каналы, формируют интегрированную информационную среду (Н. И. Осипова, Н. В. Иванова [61]).

В-червертых, формируется цифровой потенциал отрасли. Н. Г. Устинова и М. В. Шевченко [60] вводят понятие «цифрового потенциала» как мастерства в процессах и связях с клиентами, обеспечиваемого цифровыми средствами. Е. В. Арбатская, Л. В. Хорева, В. В. Щербаков [62] рассматривают цифровизацию как фактор кастомизации услуг и обеспечения долгосрочной конкурентоспособности компаний, работающих в сфере туризма и рекреации. На макроуровне цифровые преобразования создают технологическую основу для роста туристического спроса, на микроуровне – координируют взаимодействие субъектов рынка, предоставляя качественные электронные услуги и обогащая потребительский выбор (М. С. Найденова [63]).

В контексте экосистемного подхода цифровизация выступает ключевым фактором, обеспечивающим интеграцию участников экосистемы. Цифровые платформы становятся ядром, координирующим взаимодействие между поставщиками услуг, туристами, регуляторами и местными сообществами. Технологии Big Data и искусственного интеллекта позволяют прогнозировать изменения спроса, адаптировать ресурсный потенциал к новым условиям и повышать устойчивость экосистемы к внешним шокам.

Таким образом, цифровизация дополняет и качественно изменяет содержание туристско-рекреационного потенциала, расширяя его за счет информационно-технологической компоненты и усиливая экосистемные взаимодействия, что позволяет авторам дать уточняющее определение: «Туристско-рекреационный потенциал представляет собой многоуровневую экосистемную категорию, включающую совокупность частных потенциалов (природно-ресурсного, инфраструктурного, цифрового, институционально-экосистемного), каждый из которых формируется на основе соответствующих ресурсов и возможностей их использования, которая:

– *по масштабу* проявляется на макро- (территория), мезо- (отрасль, кластер, дестинация) и микроуровне (предприятие);

– *по роли участников* обеспечивается совместными усилиями бизнеса, государства, местных сообществ и туристов;

– *по механизму* объединяет все уровни и участников цифровыми платформами и экосистемными связями в единый контур создания ценности, где ресурсы преобразуются в туристскую ценность и конкурентоспособные преимущества, позволяющие удовлетворять потребности участников отношений с учетом изменений факторов внешней и внутренней среды».

В отличие от рассмотренных трактовок авторское видение туристско-рекреационного потенциала основано на применении системного, экосистемного, синергетического, цифрового, результативного и интегрального научно-теоретических подходов, которые позволяют рассматривать туристско-рекреационный потенциал не как статичный запас ресурсов, а как динамичную характеристику способности экосистемы генерировать, удерживать и воспроизводить туристскую ценность.

Для раскрытия сущности туристско-рекреационного потенциала представим разработанную нами матрицу вклада участников экосистемы на разных уровнях (табл. 3).

Матрица демонстрирует, что потенциал формируется совместными усилиями бизнеса, государства, местных сообществ и туристов на макро-, мезо- и микроуровнях. Каждый участник вносит специфический вклад, при этом их взаимодействие обеспечивает синергетический эффект.

Таблица 3. Матрица вклада участников экосистемы в формирование туристско-рекреационного потенциала на разных уровнях [составлено авторами]
Table 3. Matrix of the contribution of ecosystem participants to the formation of tourist and recreational potential at different levels [compiled by the authors]

Участник	Макроуровень (территория)	Мезоуровень (отрасль, кластер, дестинация)	Микроуровень (предприятие)
Государство	Формирование национальной туристской политики, законодательства, стратегий развития туризма; создание институциональной среды; финансирование крупной инфраструктуры	Разработка региональных программ развития туризма; поддержка кластерных инициатив; софинансирование инфраструктурных проектов; координация участников	Поддержка конкретных предприятий (гранты, субсидии, льготы); регулирование деятельности; обеспечение безопасности
Бизнес	Участие в отраслевых ассоциациях и союзах; формирование отраслевых стандартов	Создание кластеров, партнерств, сетевых структур; развитие дестинаций; совместные инвестиционные проекты; формирование комплексного продукта	Производство туристских продуктов и услуг; инвестиции в инфраструктуру; внедрение инноваций; создание рабочих мест
Местные сообщества	Сохранение национальной идентичности, культурного наследия, традиций; формирование образа территории	Развитие территориальных сообществ, некоммерческие объединения; участие в управлении дестинацией; сохранение локальной культуры и среды	Локальные инициативы, семейный бизнес, народные промыслы, гастрономия, гостеприимство, экскурсионная деятельность
Туристы	Формирование национального туристского потока; влияние на имидж страны; обратная связь для корректировки политики	Формирование потока в дестинацию; участие в создании туристского опыта; распространение контента и отзывов	Потребление туристских услуг; обратная связь; со-производство впечатлений; формирование репутации предприятия

Исходя из авторского определения туристско-рекреационного потенциала представим его состав (рис. 1). Ядро модели образует природно-ресурсный потенциал (совокупность природно-климатических, культурно-исторических, рекреационных ресурсов, туристских аттракций), без которого формирование туристско-рекреационного потенциала невозможно. Второй круг составляет обеспечивающий (инфраструктурный) потенциал (инфраструктура, кадры, финансы и материально-техническая база), создающий условия для использования природных ресурсов. Третий круг представлен инновационно-цифровым потенциалом (Big Data, цифровые платформы, нейросети, чат-боты, технологии AR/VR), который отражает влияние цифровизации и обеспечивает качественное обновление ИТ-ресурсов. Четвертый круг включает институционально-экосистемный потенциал, формирующий синергию взаимодействия всех участников туристской экосистемы.

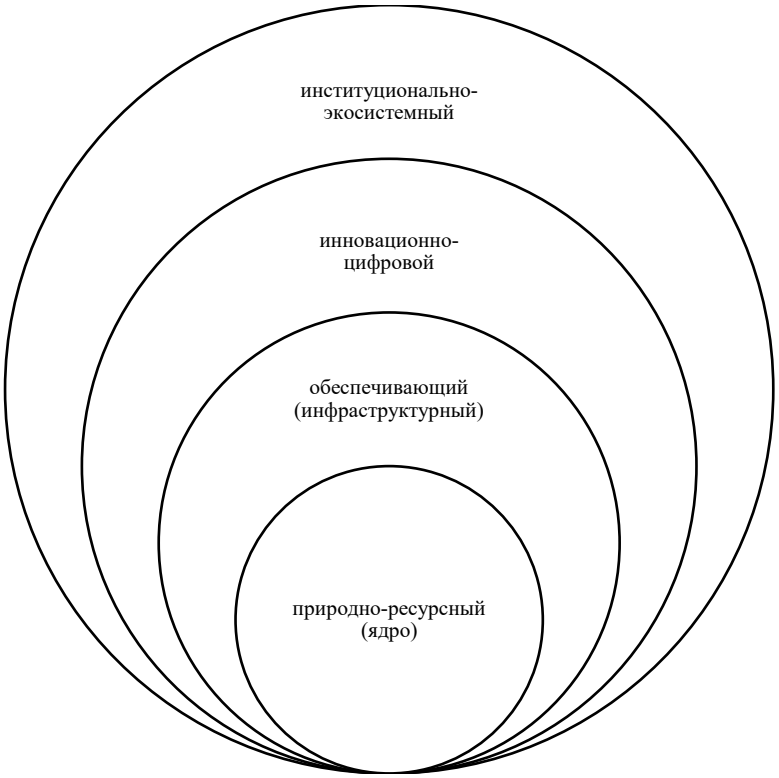


Рисунок 1. Состав туристско-рекреационного потенциала [составлено авторами]
Figure 1. Composition of the tourist and recreational potential [compiled by the authors]

Вложенность частных составляющих демонстрирует логику формирования и развития туристско-рекреационного потенциала, представляющего собой многоуровневую экосистемную категорию, в которой каждый последующий элемент надстраивается над предыдущим и усиливает его, обеспечивая целостность и устойчивость развития всей экосистемы.

Выводы и дискуссионные вопросы / Conclusions. Проведенное исследование позволяет констатировать, что категория «туристско-рекреационный потенциал» находится в стадии активного концептуального переосмысления, обусловленного сменой технологических укладов и парадигмы управления. Традиционные подходы, акцентирующие внимание исключительно на количественной оценке наличных ресурсов, не учитывают эффектов взаимодействия субъектов, средовых условий и институциональных факторов, что существенно сужает понимание потенциала и ограничивает возможности его эффективного использования. В рамках таких подходов потенциал остается статичной характеристикой, не отражающей динамику изменений и скрытые резервы. Современная научная дискуссия смещается в сторону понимания ресурсного потенциала как относительной характеристики через взаимодействие участников туристской деятельности, использование цифровых решений и адаптацию к изменениям внешней среды. В этом контексте экосистемный подход выступает логическим развитием системного видения, интегрирующим ресурсную базу, цифровую инфраструктуру, человеческий капитал и доверительные отношения между стейкхолдерами в единый контур создания ценности. Предложенная автором трактовка туристско-рекреационного потенциала, учитывающая экосистемную логику и цифровизацию, создает теоретический фундамент для перехода от фрагментарной оценки отдельных ресурсов к комплексному анализу способности территории генерировать и удерживать туристскую ценность в долгосрочной перспективе. Такое

понимание позволяет рассматривать потенциал не как статичный запас, а как динамичную систему, способную к саморазвитию, адаптации и генерации новых потребительских ценностей под влиянием внешних и внутренних изменений. Практическая значимость такого подхода заключается в возможности обоснования стратегических решений по развитию дестинаций, ориентированных на повышение качества экосистемных взаимодействий, цифровой зрелости и адаптационного потенциала отрасли.

Список использованных источников

1. Азар, В. И. Экономика и организация туризма (методологические вопросы): монография [Текст] / В. И. Азар; под ред. С. Ю. Житенёва. – Москва : Международная общественная туристская академия, 2011. – 180 с.

2. Александрова, А. Ю. Новейшее представление о сфере туризма как системе [Текст] / А. Ю. Александрова // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2014. – № 1. – С. 24–38.

3. Биржаков, М. Б. История туризма: от прототуризма до туризма современности [Текст] / М. Б. Биржаков, А. Г. Макаров. – Санкт-Петербург : СПбГИЭУ, 2012. – 429 с.

4. Зорин, И. В. Энциклопедия туризма [Текст] / И. В. Зорин, В. А. Квартальнов; Рос. междунар. акад. туризма. – Москва : Финансы и статистика, 2004. – 364 с.

5. Лазовская, С. В. Развитие ресурсного потенциала сферы туристско-рекреационных услуг [Текст] / С. В. Лазовская // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2010. – № 4. – С. 181–186.

6. Лысенко, Н. Н. Функции, принципы оценки потенциала регионального туристского комплекса и требования к ее проведению [Текст] / Н. Н. Лысенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 24. – С. 86–88. – EDN JKLBCL.

7. Нестеренко, В. Ю. Сущность и структура туристско-рекреационного потенциала территории [Текст] / В. Ю. Нестеренко // Сервис в России и за рубежом. – 2019. – Т. 13, № 2(84). – С. 8–15. – DOI: 10.24411/1995-042X-2019-10201.

8. Федулин, А. А. Современные подходы к определению ресурсного потенциала туризма [Текст] / А. А. Федулин, А. Ю. Гаврилов, Н. Г. Новикова // Сервис+. – 2012. – № 1. – С. 37–44.

9. Тельных, В. В. Компонентный состав ресурсного потенциала сферы туристско-рекреационных услуг [Текст] / В. В. Тельных // Научные исследования: от теории к практике. – 2016. – № 1. – С. 291–292.

10. Бутова, Т. Г. Экономические ресурсы туристско-рекреационного потенциала регионов [Текст] / Т. Г. Бутова, Н. Н. Терещенко, О. А. Яброва // Сервис+. 2013. – № 1. – С. 51–57.

11. Тхамитлокова, Ю. О. Система ресурсного потенциала сферы туризма и рекреации [Текст] / Ю. О. Тхамитлокова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-1(65). – С. 1065–1068. – EDN VBTYEF.

12. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка : в 3 томах. Т. 2 [Текст] / Т. Ф. Ефремова. – Москва : АСТ, 2006 – 1160 с.

13. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений : словарь [Текст] / С. И. Ожегов ; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и Образование, 2019. – 1376 с.

14. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка [Текст] / Ушаков Д. Н. – Москва : Аделант, 2014. – 800 с.

15. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь [Текст] / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 512 с.

16. Воронин, А. Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики [Текст] / А. Г. Воронин; 2-е изд. – Москва : Финансы и статистика, 2014. – 176 с.

17. Цицин, П. Г. Проблемы устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований и пути их решения [Текст] / П. Г. Цицин. – Москва : НОВЫЙ ВЕК, 2002 – 363 с.

18. Гановичева, Л. Н. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала региона [Текст] / Л. Н. Гановичева // Креативная экономика. – 2009. – Т. 3, № 7. – С. 44–51.

19. Игнатов, В. Г. Устойчивое развитие региона: природно-ресурсный фактор : На материалах Юж. федер. округа [Текст] / В. Г. Игнатов, В. И. Бутов, А. В. Кокин; Сев.-Кавказ. акад. гос. службы. – Ростов-на-Дону : Изд-во Сев.-Кавказ. акад. гос. службы, 2003. – 60 с.

20. Колесникова, Н. А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента [Текст] / Н. А. Колесникова. – Москва : Финансы и статистика, 2000. – 236 с.

21. Экономика муниципального сектора [Текст] / А. В. Пикулькин, Ю. М. Дурдыев, Л. Л. Святышева [и др.]; под ред. А. В. Пикулькина. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 44 с.

22. Федько, В. П. Инфраструктура муниципального образования. Логистический аспект [Текст] / В. П. Федько, А. У. Альбеков, А. И. Комарова. – Ростов-на-Дону, 1999. – С. 135–136.

23. Терещенко, С. И. Оценка ресурсного потенциала предприятия: методологический аспект [Текст] / С. И. Терещенко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2014. – № 1-2. – С. 28–32.

24. Филиппов, Ю. В. Основы развития местного хозяйства [Текст] / Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеева. – Москва : Дело, 2000. – 263 с.

25. Окорокова, Л. Г. Ресурсный потенциал предприятий [Текст] / Л. Г Окорокова. – Санкт-Петербург : Изд-во. СПбГТУ, 2001. – 294 с.

26. Маркс, К. Капитал [Текст] / К. Маркс; пер. И. Скворцова-Степанова, А. Богданова, В. Базарова. – Санкт-Петербург : Лань, 2013. – 943 с.

27. Алексеев, С. Б. Определение ресурсного потенциала предприятия [Текст] / С. Б. Алексеев // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2020. – № 9. – С. 3–6.

28. Богомолова, Е. В. Идентификация потенциала конкурентоспособности предпринимательских структур как резерва [Текст] / Е. В. Богомолова, Т. Н. Толстых // Вестник ТГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 12-1. – С. 58–69.

29. Методология определения ресурсного потенциала предприятия реального сектора экономики [Текст] / А. П. Горина, О. Н. Алферина, Н. В. Корнеева, Л. Н. Потапова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 1, № 11. – С. 10–14.

30. Драчева, О. А. Роль и значение ресурсного потенциала предприятия [Текст] / О. А. Драчева // Символ науки. − 2016. − № 8-1. − С. 96–98.

31. Кучерова, Е. Н. Теоретические основы разработки механизма устойчивого развития предприятия [Текст] / Е. Н. Кучерова // Актуальные вопросы современной науки: сб. науч. трудов. Вып. 6 / под общ. ред. С. С. Чернова. В 3-х кн. Кн. 2. Новосибирск : ЦРНС – Изд-во «СИБПРИНТ», 2009. – 336 с.

32. Терещенко, Н. Н. Эффективность деятельности предприятия торговли [Текст] / Н. Н. Терещенко, О. Н. Есина. – Красноярск : СФУ, 2023. – 176 с. – EDN LPQIFR.

33. Айбазова, Ф. М. Роль и место продовольственного обеспечения в ресурсном потенциале туристско-рекреационного комплекса [Текст] / Ф. М. Айбазова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 10-3. – С. 548–553.

34. Пирбудагова, М. С. Стратегическое управление туристско-рекреационным комплексом: специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук/ Пирбудагова Саида Магомедовна; Дагестанский государственный технический университет. – Махачкала, 2009. – 25 с.

35. Литвак, А. И. Количественная оценка туристско-рекреационного потенциала Кемеровской области [Текст] / А. И. Литвак // Научная мысль. – 2014. – № 4. – С. 35–39. – EDN TIJRDX.

36. Прудский, В. Г. Туристический потенциал регионов Российской Федерации: понятие, структура, оценка [Текст] / В. Г. Прудский, Л. Г. Бурылова, Д. П. Голиков; Федер. агентство по образованию М-ва образования и науки Рос. Федерации, ГОУ ВПО «Перм. гос. ун-т». – Пермь : Перм. гос. ун-т, 2005. – 77 с. – EDN QUXGXV.

37. Прытков, Р. М. Ресурсный потенциал внутреннего туризма региона [Текст] / Р. М. Прытков // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции, Оренбург, 01–03 февраля 2017 года / Оренбургский государственный университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – С. 1354–1360.

38. Карпушкина, А. В. Оценка туристского потенциала региона (на примере Челябинской области) [Текст] / А. В. Карпушкина, А. Ю. Тимошевская // Экономические науки. – 2009. – № 6(55).– С. 204–207.

39. Зубакова, Н. Н. Разработка механизма кадастрового учета туристских ресурсов (на примере Волгоградской области) [Текст] / Н. Н. Зубакова // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – № 3. – С. 365–369. – EDN QZDOKL.

40. Glavan, V. Tourism potential and its development [Text] / V. Glavan // Fundamenta Issues Maine. – 2006. – Pp. 53-65.

41. Krippendorf, J. Marketing im Fremdenverkehr [Text] / J. Krippendorf. – 2 aufl. Bern; Frankfurt am Main, 1980. – 168 p.

42. Экосреда и современность. Т. 1. Природная среда в современном измерении: монография [Текст] / С. И. Дорогунцов, М. А. Хвесик, Л. М. Горбач, П. П. Пастушенко. – Киев : Кондор, 2006. – 424 с.

43. Hall, C. M. The Geography of Tourism and Recreation [Text] / C. M. Hall, S. J. Page // GeoJournal. – 2014. – Pp. 263–268.

44. Muntele, I. Tourism geography – Concepts, methods, spatial Patterns [Text] / I. Muntele, C. Iagu // SedcomLibris. – 2006. – Pp. 176–184.

45. Adner, R. Ecosystem as Structure: An Actionable Construct for Strategy [Text] / R. Adner // Journal of Management. – 2017. – No. 1(43). – Pp. 39–58

46. Jacobides, M. G. Towards a theory of ecosystems [Text] / M. G. Jacobides, C. Cennamo, A.Gawer // Strategic management journal. – 2018. – Т. 39, № 8. – Pp. 2255–2276.

47. Kapoor, R. Ecosystems: broadening the locus of value creation [Text] / R. Kapoor // Journal of Organization Design. – 2018. – Т. 7, № 1. – Pp. 1–16.

48. Ayres, R. On the life cycle metaphor: Where ecology and economics diverge [Text] / R. Ayres // Ecological Economics. – 2004. – № 4(48). – Pp. 425–438.

49. Карпинская, В. А. Экосистема как единица экономического анализа [Текст] / В. А. Карпинская // Системные проблемы отечественной мезоэкономики, микроэкономики, экономики предприятий : материалы Второй конференции Отделения моделирования производственных объектов и комплексов ЦЭМИ РАН, Москва, 12 января 2018 года. Вып. 2. – Москва : ФГБУН Центральный экономико-математический институт РАН, 2018. – С. 125–141. – DOI: 10.33276/978-5-8211-0769-5-125-141. – EDN OJAGLC.

50. Акбердина, В. В. Инновационная экосистема: теоретический обзор предметной области [Текст] / В. В. Акбердина, Е. В. Василенко // Журнал экономической теории. – 2021. – Т. 18, № 3. – С. 462–473. – DOI: 10.31063/2073-6517/2021.18- 3.10.

51. Клейнер, Г. Б. Экономика экосистем: шаг в будущее [Текст] / Г. Б. Клейнер // Экономическое возрождение России. – 2019. – № 1(59). – С. 40–45.

52. Фадейкина, Н. В. Развитие теоретических представлений на категории «экосистема» и «инновационная экосистема» [Текст] / Н. В. Фадейкина, С. С. Малина // Сибирская финансовая школа. – 2021. – № 2. – С. 103–111. – DOI: 10.34020/1993-4386-2021-2-103-111.

53. Раменская, Л. А. Применение концепции экосистем в экономико-управленческих исследованиях [Текст] / Л. А. Раменская // Управленец. – 2020. – Т. 11, № 4. – С. 16–28. – DOI: 10.29141/2218-5003- 2020-11-4-2.

54. Титов, И. А. Трансформация роли экосистем в контексте современных условий развития цифровой экономики в России [Текст] / И. А. Титов, А. З. Бобылева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – Вып. 98. – С. 48–61. – DOI: 10.24412/2070-1381-2023-98-48-61. EDN: YJKUTV.

55. Экосистемы как факторы реализации стратегии устойчивого развития экономических субъектов в цифровой среде : монография [Текст] / А. Г. Айрапетова, И. А. Алиева, В. В. Алтунина [и др.] ; под ред. В. И. Бариленко. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2023. – 122 с. – EDN BJLAWA.

56. Хаирова, Э. А. Современные тренды цифровизации туризма Российской Федерации [Текст] / Э. А. Хаирова, С. Н. Аблязова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2022. – № 4(78). – С. 178–184. – DOI: 10.34771/UZCEPU.2022.78.4.036

57. Милинчук, Е. С. Цифровая трансформация туристической отрасли в России: основные направления [Текст] / Е. С. Милинчук // Гуманитарные науки в новой реальности: проблемы, подходы, ценности : Материалы X Международной научной конференции, Саратов, 14 апреля 2022 года. – Саратов : Саратовский национальный исследовательский государственный университет, 2022. – С. 502–510.

58. Багдасарян, В. Г. Цифровая экономика в индустрии туризма [Текст] / В. Г. Багдасарян // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2020. – № 2(16) – С. 12–14.

59. Миронова, Н. А. Туристская отрасль в контексте цифровой экономики [Текст] / Н. А. Миронова // Московский экономический журнал. – 2020. – № 5. – С. 577–586.

60. Устинова, Н. Г. Индустрия гостеприимства в эпоху цифровизации [Текст] / Н. Г. Устинова, М. В. Шевченко // Эпоха науки. – 2019. – № 20. – С. 459–463. – DOI: 10.24411/2409-3203-2019-12095.

61. Осипова, Н. И. Инновационное развитие российского туристского рынка: цифровой аспект [Текст] / Н. И. Осипова, Н. В. Иванова, Л. А. Аксенова // Вестник РМАТ. – 2019. – №1. – С. 130–135.

62. Арбатская, Е. В. Совместное использование цифровых логистических сервисов потребителями и производителями туристских услуг [Текст] / Е. В. Арбатская, Л. В. Хорева, В. В. Щербаков // Экономика и управление. – 2020. – Т. 26, № 3(173). – С. 255–263. – DOI: 10.35854/1998-1627-2020-3-255-263.

63. Найденова, М. С. Региональный потенциал в контексте цифровой трансформации экономики [Текст] / М. С. Найденова // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. – 2022. – № 3. – С. 59–65. – DOI: 10.24412/2782-4845-2022-3-59-65.

References

1. Azar, V. I. (2011). Economics and Organization of Tourism (Methodological Issues): monograph. Edited by S. Yu. Zhitenev. Moscow: International Public Tourism Academy, 180.

2. Alexandrova, A. Yu. (2014). The Latest Understanding of the Tourism Sector as a System. Modern Problems of Service and Tourism, 1, 24–38.

3. Birzhakov, M. B., Makarov A. G. (2012). History of Tourism: From Proto-Tourism to Modern Tourism. St. Petersburg: SPbGIEU, 429.

4. Zorin, I. V., Kvartalnov, V. A. (2004). Encyclopedia of Tourism. Russian International Academy of Tourism. Moscow: Finance and Statistics, 364.

5. Lazovskaya, S. V. (2010). Development of the resource potential of the tourism and recreation services sector. Bulletin of the Adyghe State University. Series 5: Economics, 4, 181–186.

6. Lysenko, N. N. (2008). Functions, principles of assessing the potential of a regional tourism complex and the requirements for conducting such an assessment. Regional Economics: Theory and Practice, 24, 86–88.

7. Nesterenko, V. Yu. (2019). The Essence and Structure of the Tourist and Recreational Potential of a Territory. Service in Russia and Abroad, 13, 2(84), 8–15, DOI: 10.24411/1995-042X-2019-10201.

8. Fedulin, A. A., Gavrilov, A. Yu, Novikova, N. G. (2012). Modern Approaches to Determining the Resource Potential of Tourism. Service+, 1, 37–44.

9. Telnykh, V. V. (2016). Component composition of the resource potential of the tourism and recreation services sector. Scientific research: from theory to practice, 1, 291–292.

10. Butova, T. G., Tereshchenko N. N., Yabrova O. A. (2013). Economic resources of the tourism and recreational potential of regions. Service+, 1, 51–57.

11. Tkhamitlokova, Yu. O. (2015). The system of resource potential in the tourism and recreation sector. Economics and Entrepreneurship, 12-1(65), 1065–1068.

12. Efremova, T. F. (2006). Modern explanatory dictionary of the Russian language: in 3 volumes. Vol. 2. Moscow: AST, 1160.

13. Ozhegov, S. I. (2019). Explanatory Dictionary of the Russian Language: About 100,000 words, terms and phraseological expressions: dictionary. Edited by Prof. L. I. Skvortsov. 28th ed., rev. Moscow: Mir i Obrazovanie, 1376.

14. Ushakov, D. N. (2014). Explanatory Dictionary of the Modern Russian Language. Moscow: Adelant, 800.

15. Raizberg, B. A., Lozovsky, L. Sh., Starodubtseva, E. B. (2023). Modern Economic Dictionary. 6th ed., rev. and add. Moscow: INFRA-M, 512.

16. Voronin, A. G. (2014). Municipal Economy and Management: Problems of Theory and Practice. 2nd ed. Moscow: Finance and Statistics, 176.

17. Tsitsin, P. G. (2002). Problems of Sustainable Socio-Economic Development of Municipal Entities and Ways to Solve Them. Moscow: NOVY VEK, 363.

18. Ganovicheva, L. N. (2009). Methodological approaches to assessing the resource potential of the region. Creative Economy, 3(7), 44–51.

19. Ignatov, V. G., Butov, V. I., Kokin, A. V. (2003). Sustainable development of the region: the natural resource factor : Based on the materials of the Southern Federal University districts. North Caucasus. Academy of Public Services. Rostov-on-Don : Publishing House of the North Caucasus. Academy of Public Administration, 60.

20. Kolesnikova, N. A. (2000). Financial and Property Potential of the Region: Experience in Regional Management. Moscow: Finance and Statistics, 236.

21. Pikulkin, A. V., Durdyev, Yu. M., Svyatysheva, L. L. [et al.] (2017). Economics of the Municipal Sector. Moscow : UNITY-DANA, 44.

22. Fed'ko, V. P., Al'bekov, A. U., Komarova, A. I. (1999). Infrastructure of a Municipal Formation. Logistical Aspect. Rostov-on-Don, 135–136.

23. Tereshchenko, S. I. (2014). Assessment of the resource potential of an enterprise: a methodological aspect. Modern Science: Current Problems of Theory and Practice. Series: Economics and Law, 1-2, 28–32.

24. Filippov, Yu. V., Avdeeva, T. T. (2000). Fundamentals of Local Economy Development. Moscow: Delo, 263.

25. Okorokova, L. G. (2001). Resource Potential of Enterprises. Saint Petersburg: Publishing House SPbGTU, 294.

26. Marx, K. (2013). Capital. Saint Petersburg: Lan, 943.

27. Alekseev, S. B. (2020). Determining the Resource Potential of an Enterprise. Enterprise Strategy in the Context of Enhancing Its Competitiveness, 9, 3–6.

28. Bogomolova, E. V., Tolstykh, T. N. (2011). Identification of the competitiveness potential of business structures as a reserve. Bulletin of TSU. Series: Humanities, 12-1, 58–69.

29. Gorina, A. P., Alferina, O. N., Korneeva, N. V., Potapova, L. N. (2019). Methodology for determining the resource potential of enterprises in the real sector of the economy. Economics and Management: Problems, Solutions, 1(11), 10–14.

30. Dracheva, O. A. (2016). The Role and Significance of the Enterprise's Resource Potential. Symbol of Science, 8-1, 96–98.

31. Kucherova, E. N. (2009). Theoretical Foundations for Developing a Mechanism for the Sustainable Development of an Enterprise. Current issues in modern science: collection of scientific papers. Issue 6. Edited by S. S. Chernov. In 3 books. Book 2. Novosibirsk: CRNS – Publishing house SIBPRINT, 336.

32. Tereshchenko, N. N., Esina, O. N. (2023). Efficiency of a trading enterprise. Krasnoyarsk: SFU, 176.

33. Aibazova, F. M. (2015). The role and place of food supply in the resource potential of the tourist and recreational complex. Fundamental Research, 10-3, 548–553.

34. Pirbudagova, M. S. (2009). Strategic management of the tourist and recreational complex: specialty 08.00.05 Economics and management of the national economy (economics, organization and management of enterprises, industries, complexes-service sector): abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences. Dagestan State Technical University. Makhachkala, 25.

35. Litvak, A. I. (2014). Quantitative assessment of the tourist and recreational potential of the Kemerovo Region. Scientific Thought, 4, 35–39.

36. Prudsky, V. G., Burylova, L. G., Golikov, D. P. (2005). Tourist potential of the regions of the Russian Federation: concept, structure, assessment. Perm: Perm State University, 77.

37. Prytkov, R. M. (2017). Resource Potential of Domestic Tourism in the Region. The University Complex as a Regional Center for Education, Science, and Culture:

Proceedings of the All-Russian Scientific and Methodological Conference, Orenburg, February 1–3, 2017. Orenburg State University. Orenburg: Orenburg State University, 1354–1360.

38. Karpushkina, A. V., Timoshevskaya, A. Yu. (2009). Assessment of the tourism potential of the region (using the Chelyabinsk Region as an example). Economic Sciences, 6(55), 204–207.

39. Zubakova, N. N. (2013). Development of a mechanism for cadastral accounting of tourist resources (using the Volgograd Region as an example). Audit and Financial Analysis, 3, 365–369.

40. Glavan, V. (2006). Tourism potential and its development. Fundamenta Issues Maine, 53–65.

41. Krippendorf, J. (1980). Marketing im Fremdenverkehr. 2 aufl. Bern; Frankfurt am Main, 168.

42. Doroguntsov, S. I., Khvesik, M. A., Gorbach, L. M., Pastushenko, P. P. (2006). Ecological Environment and Modernity. Vol. 1. Natural Environment in the Modern Context: a monograph. Kyiv: Kondor, 424.

43. Hall, C. M., Page, S. J. (2014). The Geography of Tourism and Recreation. GeoJournal, 263–268.

44. Muntele, I., Iagu, C. (2006). Tourism geography – Concepts, methods, spatial Patterns. SedcomLibris, 176–184.

45. Adner, R. (2017). Ecosystem as Structure: An Actionable Construct for Strategy. Journal of Management, 1(43), 39–58

46. Jacobides, M. G., Cennamo, C., Gawer, A. (2018). Towards a theory of ecosystems. Strategic management journal, 39(8), 2255–2276.

47. Kapoor, R. (2018). Ecosystems: broadening the locus of value creation. Journal of Organization Design, 7(1), 1–16.

48. Ayres, R. (2004). On the life cycle metaphor: Where ecology and economics diverge. Ecological Economics, 4(48), 425–438.

49. Karpinskaya, V. A. (2018). Ecosystem as a Unit of Economic Analysis. Systemic Problems of Domestic Mesoeconomics, Microeconomics, and Enterprise Economics: Proceedings of the Second Conference of the Department of Modeling of Production Facilities and Complexes of the Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, January 12, 2018. Issue 2. Moscow: Federal State Budgetary Institution of Science Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, 125–141. DOI: 10.33276/978-5-8211-0769-5-125-141.

50. Akberdina, V. V., Vasilenko, E. V. (2021). Innovation ecosystem: a theoretical overview of the subject area. Journal of Economic Theory, 18(3), 462–473. DOI: 10.31063/2073-6517/2021.18-3.10.

51. Kleiner, G. B. (2019). Ecosystem Economics: a Step into the Future. Economic Revival of Russia, 1(59), 40–45.

52. Fadeykina, N. V., Malina, S. S. (2021). Development of theoretical concepts related to the categories “ecosystem” and “innovative ecosystem”. Siberian Financial School, 2, 103–111. DOI: 10.34020/1993-4386-2021-2-103-111.

53. Ramenskaya, L. A. (2020). Application of the ecosystem concept in economic and management research. Upravlenets, 11(4), 16–28. DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-4-2.

54. Titov, I. A., Bobyleva, A. Z. (2022). Transformation of the role of ecosystems in the context of modern conditions for the development of the digital economy in Russia. Public Administration. Electronic Bulletin, 98, 48–61. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-98-48–61.

55. Airapetova, A. G., Alieva, I. A., Altunina, V. V. [et al.] (2023). Ecosystems as Factors in Implementing the Strategy of Sustainable Development of Economic Entities in the Digital Environment: Monograph; Edited by V. I. Barilenko. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Economics, 122.

56. Khairova, E. A., Ablyazova, S. N. (2022). Modern trends in the digitalization of tourism in the Russian Federation. Scientific Notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University, 4(78), 178–184. DOI: 10.34771/UZCEPU.2022.78.4.036.

57. Milinchuk, E. S. (2022). Digital transformation of the tourism industry in Russia: main directions. Humanities in the new reality: problems, approaches, values : Materials X International Scientific Conference, Saratov, April 14, 2022. Saratov: Saratov National Research State University, 502–510.

58. Bagdasaryan, V. G. (2020). Digital Economy in the Tourism Industry. Business Education in the Knowledge Economy, 2(16), 12–14.

59. Mironova, N. A. (2020). The Tourism Industry in the Context of the Digital Economy. Moscow Economic Journal, 5, 577–586.

60. Ustinova, N. G., Shevchenko, M. V. (2019). The Hospitality Industry in the Era of Digitalization. The Era of Science, 20, 459–463. DOI: 10.24411/2409-3203-2019-12095.

61. Osipova, N. I., Ivanova, N. V., Aksenova, L. A. (2019). Innovative development of the Russian tourism market: a digital aspect. Vestnik RMAT, 1, 130–135.

62. Arbatskaya, E. V., Khoreva, L. V., Shcherbakov, V. V. (2020). Joint Use of Digital Logistics Services by Consumers and Producers of Tourism Services. Economics and Management, 26, 3(173), 255–263. DOI: 10.35854/1998-1627-2020-3-255-263.

63. Naidenova, M. S. (2022). Regional potential in the context of the digital transformation of the economy. EFS: Economics. Finance. Society, 3, 59–65. DOI: 10.24412/2782-4845-2022-3-59-65.

Сведения об авторах:
Белоногова Екатерина Васильевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры торгового дела и маркетинга, Сибирский федеральный университет
ORCID: 0000-0003-3391-3888
e-mail: ebelonogova@sfu-kras.ru

Information about the authors:
Belonogova Ekaterina Vasilyevna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Trade and Marketing, Siberian Federal University
ORCID: 0000-0003-3391-3888
e-mail: ebelonogova@sfu-kras.ru